

Må jeg ikke godt gentage en gang til: Der står i SF's eget forslag til vedtagelse, at man er utilfreds med, at der ikke lægges op til, at alle kommissærer har stemmeret, samt at der ikke er flertalsafgørelse med hensyn til selskabsret og miljøafgifter.

Så spørger jeg igen for tredje gang: Er der andet i det traktatudkast, vi har liggende på bordet, som SF er imod? Det synes jeg da i hvert fald man efter at have studeret sagen hele sommeren kunne give os bare antydningen af et svar på. Er der andre hjørner? Er der andre problemer?

Kl. 13.55

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Grete Holmsgaard. Ønsker hr. Langballe en kort bemærkning? ... Så kommer den efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Sagt til både hr. Thor Gunnar Kofoed og fru Charlotte Antonsen: Er der andre ting, vi er utilfredse med? Jamen der er da andre ting, vi godt kunne have ønsket os på en anden måde. Men vi har altså valgt at sige, at der er noget, der er vigtigere for os end andet. Og det er det, der fremgår af det forslag til vedtagelse, vi har præsenteret i dag.

Så spørger hr. Thor Gunnar Kofoed: Hvad nu, hvis SF ikke får de her ting igennem? Så må jeg lige gentage: Vi har ikke sagt »krav«, men vi har sagt, at det her er vores råd, og det er vores ønske, og det vil få betydning for vores endelige stillingtagen, hvad der sker undervejs i regeringskonferencen. Har vi så en plan? Ja, men den havde jeg godt nok ikke tænkt mig at stå og læse op af her i dag.

Så til hr. Søren Søndergaard: I det, hr. Søren Søndergaard læste op af, står der »forbedre«, der står faktisk ikke »forstørre«. Der står faktisk ikke i noget af det, at det vil føre til, at EU-landene vil skulle bruge flere penge på isenkram, på militær kapacitet. Men det er da fuldstændig rigtigt, at Enhedslisten og SF har en helt forskellig vurdering af det her. For Enhedslisten er EU-modstander, og det er SF ikke.

Så siger hr. Søren Søndergaard: Det er efter hans mening farligt, for hvis man leger med bjørnen, risikerer man at blive ædt af den. Det er jo ganske rigtigt. Hvis man sidder ude i en krog, risikerer man ikke at blive ædt af bjørnen, så risikerer man sådan set bare at blive overset og ikke

få en jordisk mulighed for at få indflydelse. Der har vi det altså lidt sjovere med at lege med bjørnen, også selv om den kan være farlig. Vi mener, at vi er rimelig snedige selv.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil ikke spørge så hypotetisk som fru Charlotte Antonsen om, hvorvidt SF vil stemme for, hvis de her ændringer kom ind i forfatningen. Men jeg vil stille det samme konkrete, enkle spørgsmål, som hr. Peter Skaarup nu har stillet tre gange.

Et er, at SF's folketingsgruppe har nogle mærkelige håndfæstninger fra baglandet, som gør det umuligt klart at tage stilling, men det må da i hvert fald være muligt, at fru Anne Grete Holmsgaard kan sige for sit eget vedkommende: Hvis det, der stod i denne her bog, uændret kom til folkeafstemning, hvad ville fru Anne Grete Holmsgaard så anbefale folk at stemme til denne superstat med præsident, med udenrigsminister, hvor delstaternes rettigheder kan suspenderes, hvis de overtræder Unionens værdier, hvor udtrædelse kræver alle andre medlemslandes accept; en stat med nationalflag, nationalhymne og nationaldag osv.? Hele denne superstat foreligger her i denne bog.

Hvad vil fru Anne Grete Holmsgaard i dag anbefale folk at stemme, hvis det her går uændret igennem regeringskonferencen? Det må være til at svare på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Grete Holmsgaard får ordet med det samme, for der er ikke andre korte bemærkninger skrevet op.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Man kan jo blive helt opstemt, når man ser hr. Jesper Langballe stå og vifte med denne her, som var det Bibelen. Hvad ville SF gøre, hvis den nu kom til afstemning. Jeg skal lade være med at ødelægge statsministerens eksemplar.

Jeg har sådan set redegjort meget klart for, at SF har foretaget et valg. Vi lægger os ikke fast på, hvad vi vil anbefale, før vi ser det endelige forslag. Det kan da godt være, at det kommer til at ligne det her meget. Det kan også være, at det kommer til at se anderledes ud.

Så til hr. Jesper Langballes bemærkning om, at SF har nogle mærkelige bindinger til sit bagland. Ja, det kan man jo da i hvert fald sige at