

Dansk Folkeparti er totalt befriet for. For der hylder man jo ikke den der form for medlemsdemokrati, at man tager en bred debat og sådan set også lytter til sine medlemmer, selv dem, der er uenige med en.

Kl. 14.00

Endelig om nationalhymnen og om nationalmelodien: Jamen i SF har vi et fuldstændig afslappet forhold til det, lige så afslappet som vi har til det danske flag og den danske nationalsang. Vi er overhovedet ikke på den der højstemte kurs med altid at have flaget og de røde roser foran os, når vi optræder over for offentligheden, som man hylder i Dansk Folkeparti.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne takke både statsministeren og udenrigsministeren for deres indlæg og sige, at resultatet af konventet, synes vi i Det Radikale Venstre, er udmærket. Ja, vi synes faktisk, det er temmelig imponerende, at man kunne sætte så mange mennesker sammen, som i øvrigt først skulle finde deres egne procedurer, og så bede dem om at komme med et udkast til en politisk, en europæisk forfatning, og at det kunne lykkes med så godt resultat. Hele ideen med konventet, kan man sige, blev en vinderidé, og resultatet blev godt.

Jeg synes også, vi med rette kan sige, at der er en god dansk indflydelse på konventets resultat. Det er jeg enig med regeringen i.

Jeg vil gerne også have sagt her fra talerstolen, at jeg synes, at regeringens repræsentant Henning Christophersen udførte et glimrende stykke arbejde.

Der er gode fremskridt i forhold til den nuværende tilstand. Der er en forenklet traktat. Der er en klarere kompetencefordeling. Der er bedre bestemmelser om åbenhed, mere demokrati både med større indflydelse for Europa-Parlamentet og for nationale parlamenter. Der er fremskridt, for så vidt angår, at charteret om grundlæggende rettigheder bliver juridisk bindende, og at EU som sådan kan undertegne den europæiske menneskerettighedskonvention.

På de institutionelle områder kan vi acceptere en fast formand for Det Europæiske Råd. Det skal dog siges, og det skal, synes jeg, stærkt understreges over for regeringen, at hvis den idé skal vise sig at være god, så kræver det altså, at

der ikke opbygges et stort konkurrerende bureaukrati.

En fast udenrigsminister for EU synes vi er en god idé. Det giver en bedre chance for, at EU kan nå frem til at tale med én stemme.

Der står to store institutionelle problemer tilbage om Kommissionens sammensætning. Her finder vi det, som det ligger, klogt at arbejde for en kommissær for hvert land. Stemmereglene må man også finde en løsning på. De stemmeregler, der er foreslået af konventet, har i hvert fald den fordel, at de er langt enklere og mere forståelige end de nuværende.

Vi er altså i Det Radikale Venstre stærke tilhængere af en forfatningstraktat som princip efter udvidelsen, og vi vil helt og fuldt arbejde for et ja til en forfatningstraktat. Danmarks plads skal være i det udvidede EU.

Så skulle jeg jo egentlig, kunne man synes, være en glad mand. Men det er jeg altså ikke, for der er jo det med forbeholdene. Det er Det Radikale Venstres bestemte opfattelse, at regeringen efter den succesrige forhandling om udvidelsen burde have forsøgt at forelægge forbeholdene for befolkningen for at få dem fjernet før regeringskonferencens start. Det havde givet den danske regering og Danmark en langt større mulighed for at påvirke resultatet, give os en bedre forhandlingsposition. Det ville statsministeren ikke. Det passede ikke ind og slet ikke ind i statsministerens indenrigspolitiske billede. Det havde jo givet ham problemer med Dansk Folkeparti allerede i foråret.

Vi tager udgangspunkt i den virkelighed, der foreligger, og virkeligheden er jo altså, at forbeholdene eksisterer i dag, og at de så derfor selvfølgelig også skal videreføres uændret, så vi kommer til at stemme om en traktat med forbehold, og en sådan traktatafstemning vil vi selvfølgelig i Det Radikale Venstre stemme for og arbejde for en vedtagelse af en ny traktat.

Når jeg ikke er en glad mand, så er det specielt på grund af statsministerens idé om et ændret forbehold på det retlige område, således at det retlige forbehold bliver et forbehold, hvor Folketinget fra sag til sag beslutter sig for, om vi skal deltage.

Kl. 14.05

Det er en dårlig idé af flere grunde. For det første fordi det lægger op til en permanent undtagelse, således at Danmark permanent kommer til at stå uden for samarbejdet på udlændingområdet. På dette område, siger regeringen, er EU-metoden altså ikke god nok. EU-metoden