

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Undskyld, jeg skal meget beklage, at jeg kom til at bruge sådan et udtryk, også selv om det måske var rammende. Jeg kan nu ikke huske sammenhængen. Under alle omstændigheder er det jo ikke meningen at genere nogen.

Det, jeg gerne ville tage ordet for, er, at statsministeren hele tiden citerer Dansk Folkeparti for og gør det meget overbevisende, at konsekvensen af et nej vil være udmeldelse af EU. Jeg vil da spørge: Hvad er regeringens politik? Betyder denne hele tiden kraftige citering af Dansk Folkeparti, at regeringen, hvis det bliver et nej, mener, at så betyder det, at Danmark skal udtræde af EU? Er det det, statsministeren lægger i det?

Som jeg sagde i min tale, synes jeg, at statsministeren skylder os et svar. Jeg synes i virkeligheden, at EU's regeringschefer, når flere af dem planlægger at holde en folkeafstemning, skylder befolkningerne i Europa et svar på, hvad konsekvensen er, hvis det bliver et nej. Det her er jo ikke bare et dansk fænomen, det er jo et fælles fænomen for alle medlemslandene i Den Europæiske Union.

Det vil jeg gerne have statsministerens svar på.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil sige, at udenrigsministeren virkelig lagde op til nogle store diskussioner, som jeg vil afstå fra at tage her, men jeg synes, det er en meget spændende diskussion, hvad det kristne livssyn er. Altså det er virkelig en interessant diskussion, hvordan det har gennemsyret det her forfatningsudkast. Men det venter vi med, lad det ligge til senere.

Jeg har et spørgsmål i forlængelse af hr. Klaus Hækkerup til statsministeren; jeg rejste det også over for statsministeren i går.

Når statsministeren nu så fuldstændig klokkeklart insisterer på, at et nej til traktaten er det samme som at anmode om at melde sig ud af EU, det sagde statsministeren, så er der jo ved et nej efter min opfattelse kun to muligheder for statsministeren. Det kan være, statsministeren kan give en tredje, men så vidt jeg kan se det, er der kun i den situation to muligheder for statsministeren, nemlig enten at sige, at det vil han

ikke medvirke til og træde tilbage, eller at forhandle den udmeldelse. Det er jo ligesom de to muligheder, der er.

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Hvilken af de to muligheder vil statsministeren vælge?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til både hr. Klaus Hækkerup og hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at det, jeg har gjort i dag, er at citere og gentage, hvad repræsentanter for Dansk Folkeparti har sagt ville være den sandsynlige konsekvens af et dansk nej. Jeg har ikke på nogen måde givet udtryk for, at regeringen skulle have taget stilling til den sag.

Men jeg synes da, det er interessant for alle at vide, hvad et ledende nejparti har af visioner med et nej. Det er da klart. Jeg synes faktisk også, at de, der anbefaler et nej, skylder befolkningen at sige, hvad formålet er med nej.

Men det er jo helt tydeligt, at det er meget ubekvemt for hr. Søren Søndergaard. Hr. Søren Søndergaard bryder sig ikke om diskussionen. Hr. Søren Søndergaard har ganske vist i dag erkendt, at hans mål er, at ikke blot skal Danmark ud af EU, men at EU simpelt hen skal væk, så det kan man da kalde ren trompet at trutte i. EU skal væk, subsidiært skal Danmark i hvert fald ud. Det er klart nok.

Men hr. Søren Søndergaard bryder sig af kampagnehensyn ikke om, at Dansk Folkeparti har givet en klar melding, og det er det, det handler om. Jeg vil blot sige, at jeg anser situationen for at være særdeles uoverskuelig, hvis det måtte blive et nej, for som jeg har beskrevet i dag, har Danmark i forvejen så mange undtagelser fra traktaten, og de vokser så kraftigt som følge af den nye traktat, at hvis man også stemmer nej til selve grundlaget for, hvorledes det udvidede EU skal fungere, så er det jo vanskeligt at se, hvordan Danmark skal løse sin situation med nye undtagelser bortset fra den ultimative undtagelse, som Dansk Folkeparti har peget på, nemlig en undtagelse fra selve samarbejdet.

Men det har vi jo ikke noget grundlag for at tage stilling til på nuværende tidspunkt, men jeg har givet nejpartierne det tilbud, at såfremt nejpartierne formulerer visionen for, hvad man vil med nej, skal vi også gerne gennemføre en saglig udredning af det og få belyst fakta.