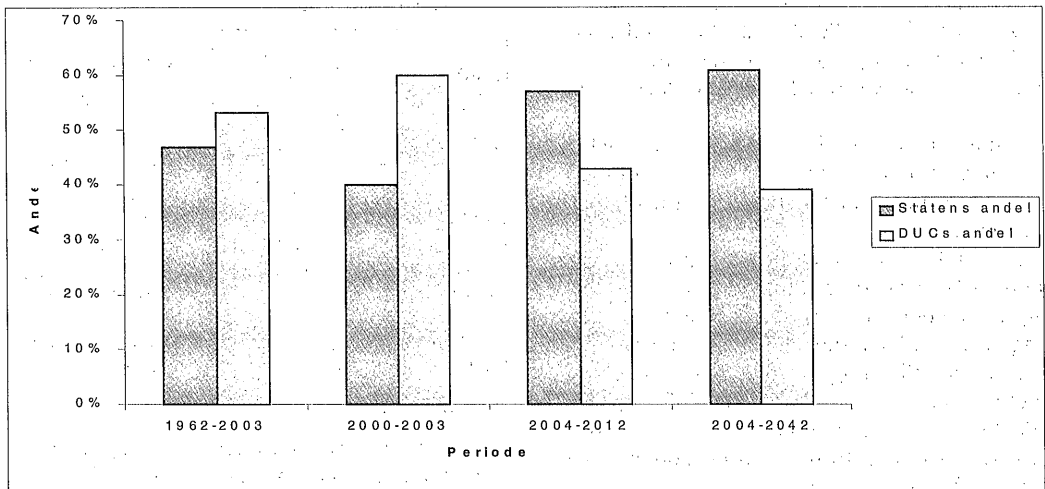


Figur 4 – Udviklingen i statens andel af overskud



7 STATSLIGE MERINDTÆGTER OG FØLSOMHEDSBEREGNINGER

For at vurdere værdien af aftalen kan der foretages en sammenligning af statens provenu ved en aftale sammenlignet med en situation, hvor de nugældende regler fortsætter til 2012, hvorefter der ved udbud findes en operatør. Vilklårene for operatøren efter 2012 antages at være de samme, som gælder for nye koncessioner. Fremskrivningerne er foretaget med udgangspunkt i midtscenariet for produktionen af olie og gas inden for eneretsbevillingen, jf. afsnit 3.

Problemet ved denne type fremskrivninger er, at de forudsætter indtægter fra kulbrinteskatten, som ellers stort set ikke har givet indtægter.

Der er i fremskrivningen ikke taget hensyn til, at der med de nuværende store kulbrintefradrag på 250 pct. er mulighed for skattetænkning i forbindelse med investeringerne. I praksis betyder det, at statens indtægter i fremskrivningen på uændrede vilkår og med et operatørskifte i 2012 overvurderer statens provenu. I perioden 2004-2012 er der således indregnet 12 mia. kr. i kulbrinteskatteindtægter. Det er skattemyndighedernes vurdering, at disse indtægter er højst usikre.

På trods af dette viser beregningerne, at statens provenu i perioden frem til 2012 vil være i gennemsnit 2,4 mia. kr. mere om året, svarende til en samlet merindtægt i perioden fra 2004 til 2012 på omkring 22 mia. kr., jf. tabel 5.

Tabel 5. – Statens indtægter uden en aftale og med aftalen, 2003-priser

Mia. kr. 2003-priser	2004	2005	2006	2007-2012 Årlig gns.	2004-2012 I alt	2004-2012 Årlig gns.
Uden en aftale	8,7	9,8	9,6	7,6	73,5	8,2
Med aftalen	9,8	11,9	11,4	10,4	95,6	10,6
Merprovener ved aftalen	1,1*)	2,1	1,8	2,8	22,1	2,4

*) Opgjort efter optjeningsår. Det er aftalt, at der i 2004 både forfalder royalty og overskudsandel. Ved samme periodisering af de faktiske betalinger som på finansloven skønnes merprovenuet i 2004 at udgøre 3,3 mia. kr., jf. nedenstående tabel 6.

Anm.: I tilfældet uden en aftale forudsættes beskatningen at foregå på uændrede vilkår frem til 2012. Det underliggende produktionsforløb er forudsat at være anderledes end i tilfældet med aftale, da DUC-selskaberne uden en aftale måtte forventes at ændre indvindingstakt, således at overskuddet blev størst muligt inden bevillingens ophør i 2012.