

hvad regeringen har tænkt sig at gøre for at få løst det problem.

Kl. 13.05

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Det er tydeligt, at der er en del, hr. Keld Albrechtsen har misforstået eller slet ikke har forstået. Men jeg værdsætter da naturligvis hr. Keld Albrechtsens omsorg for min og regeringens troværdighed. Jeg kan bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at der ikke er noget at være bekymret over. For så vidt angår spørgsmålet om præcisering af de regler, der gælder for bevillingspraksis af puljepenge m.v., er det, jeg har gjort, at sende et brev til finansministeren, hvor jeg har bedt finansministeren kigge på, om der er behov for en sådan præcisering. Så det, jeg har udtalt offentligt, er der også lavet opfølgning på.

**Keld Albrechtsen** (EL):

Men må statsministeren ikke erkende, at det er en forholdsvis tam reaktion fra statsministerens side? Det smager lidt af, at statsministeren er optaget af at få sagen væk fra sit eget skrivebord. Det kan man måske godt have en vis forståelse for, men det er jo ikke nok.

Statsministeren kom med meget, meget skarpe og i en vis forstand også præcise udmeldinger i sin tid i sin grundlovstale, og jeg tror, at de i virkeligheden er dækkende for alle de gamle partier i deres administration af statsmagten. Kammerateri og vernetjenester har nok gennem årtier været et problem med ministre i dansk statsadministration. Det er der nok ingen tvivl om.

Men statsministeren kom jo og gav den klare melding, at nu skulle det holde op, når partiet Venstres formand blev statsminister. Det gjorde han jo så, men intet er der sket. Jo, der er sket det, at det myldrer ud af skabet med konkrete sager, hvor ministre er under mistanke for at have ydet konkrete vernetjenester i konkrete sager. Og hvad foretager statsministeren sig? Han sender et brev til finansministeren i det håb, at så er han selv fri for at høre mere om det spørgsmål. Men det er ikke nok, hr. statsminister ...

**Formanden:**

Ja tak!

**Keld Albrechtsen** (EL):

Vil regeringen virkelig ikke gøre mere, end at statsministeren sender et brev til finansministeren?

**Formanden:**

Det får vi at høre. Værsgo til statsministeren.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er fuldstændig uenig i hr. Keld Albrechtsens beskrivelse af forholdene. Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Hverken under den tidligere regering eller tidligere regeringer igen eller under denne regering er der dækning for hr. Keld Albrechtsens beskrivelse af, at det i den danske centraladministration skulle være et fremherskende træk, at forvaltningen skete på basis af principper om kammerateri og vernetjenester. Det er en fuldstændig vanvittig beskrivelse af situationen i centraladministrationen, hvad enten vi tænker på foregående regeringer eller denne regering. Det tror jeg også godt hr. Keld Albrechtsen er klar over. Og jeg har i øvrigt heller aldrig nogen sinde ytret mig i den henseende.

Men hvad jeg har sagt tidligere, står jeg også ved i dag, og jeg gentager gerne, at naturligvis er kammerateri og vernetjenester aldeles uacceptabelt. Der er heller ikke nogen grund til at anklage nogen for det, for det er ikke det, der finder sted eller har fundet sted. Jeg går ud fra som en selvfølge, at enhver minister naturligvis lever op til alle regler om god forvaltningsskik.

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg må jo bare konstatere, at statsministeren nu fuldstændig dementerer det, han sagde i sin tid i sin grundlovstale. Dengang var statsministeren optaget af, at der var en socialdemokratisk ledet regering, der brugte vernetjenester og kammerateri. Nu mener han ikke, at det var tilfældet. Det er en bemærkelsesværdig udtalelse. Nu spoler statsministeren pludselig historien tilbage.

Nu siger statsministeren, at der ingenting er i de sager, der foreligger. Jeg ved ikke, om statsministeren f.eks. havde mulighed for at høre det åbne samråd i fredags. Jeg tror, at statsministeren, hvis han havde hørt det, ville være meget, meget bekymret efterfølgende over mangelen på besvarelse af de konkrete spørgsmål, der blev stillet i de sager. Efterfølgende er der så dukket sager op om golfbaner, dambrug osv. Og nu siger statsministeren bare: Der er ikke sket noget forkert. Hvordan kan statsministeren vide det, når statsministeren ikke vil iværksætte en undersøgelse?