

Vi kunne også tage nogle andre områder, f.eks. uddannelsesaftalerne. Her har vi haft problemer med, at Danmark ensidigt begyndte at indføre sprogttest, et initiativ, som blev taget meget, meget unødigt op i de øvrige nordiske lande. Det var også et meget uhøfligt initiativ, som bestemt ikke var i samarbejdets ånd.

På kultursamarbejdet kan man se af redegørelsen, at der stadig er grundlæggende uenighed om, hvordan det fremtidige arbejde skal udformes. På miljøpolitikens område må man sige, at vi stadig har store problemer med olieforureningen til søs, og det er ikke lykkedes at få nogle fuldstændig håndfaste løsningsmuligheder på det område. På ligestillingspolitikens område er det også sådan, at vi har nogle flotte erklæringer og har vedtaget masser af deklARATIONER, men der er stadig udbredt vold mod kvinder, og der foregår stadig kvindehandel. Her burde vi have haft nogle fællesnordiske initiativer, som kunne danne mønster for andre lande.

Som hovedregel må jeg sige, at det er tydeligt, at man har et folkeligt værdsat og populært samarbejde. Der er også god vilje til at løse problemerne, men man har svært ved at træffe beslutninger, og derfor bliver arbejdet præget af mange smukke ord og meget få konkrete fremskridt.

Det Radikale Venstre vil holde optimismen højt. Vi frygter stagnation på området, men vi vil gerne holde den optimistiske tone og vil derfor, som vi plejer, fortsætte arbejdet med at støtte det nordiske samarbejde så meget vi kan, både i ord og i handling.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det lyder jo smukt, når fru Elisabeth Arnold siger, at De Radikale vil støtte i både ord og handling.

Jeg er enig i det, der blev sagt til indledning: at det nordiske kan udvikle sig til bare at være skåltaler osv. Men om det bliver det, eller det bliver konkrete handlinger og ting, man kan mærke i hverdagen, kommer i høj grad an på, hvordan vi bruger det.

Derfor vil jeg gerne høre, om Det Radikale Venstre også i høj grad vil arbejde for det nordiske i hverdagen her i Folketinget og vil sørge for, at der kommer den forbindelse; at der bliver taget helt konkrete praktiske initiativer, ikke kun ved møderne i Nordisk Råd, men i høj grad også i alle de mange forskellige politikområder, vi ar-

bejder inden for her i Folketinget. Vil man se på, hvor der kan være grund til at inddrage det nordiske, og om det kunne være til nytte at lave sådan nogle nordiske initiativer?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det eneste, jeg kan love fru Line Barfod, er naturligvis den gode vilje. Jeg har ikke så mange detaljer præsent fra arbejdet, men næste gang vi har en redegørelsesdebat, vil jeg kunne komme med nogle helt konkrete eksempler på, hvor jeg mener, man kan tage fat. Viljen er der i hvert fald ikke noget i vejen med.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

Den gode vilje er jo det helt afgørende for, om man overhovedet kommer videre. Hvis ikke den er til stede, sker der i hvert fald ikke noget.

Jeg vil tage udgangspunkt i noget af det sidste i ministerens redegørelse. Som andre har været inde på, er der jo mange forskellige ting i redegørelsen, nogle mere konkrete og ambitiøse end andre, men i de afsluttende bemærkninger står der meget smukt:

»Nordisk samarbejde udføres på mange niveauer og i mange former. Samarbejdet har en folkelig forankring, som giver det en unik legitimitet. Nordisk samarbejde er en selvfølgelig del af næsten alle dele af samfundslivet.«

Så kunne man jo overveje, hvad det er for en del af samfundslivet, det nordiske samarbejde ikke er en selvfølgelig del af.

Med det, vi nu har været inde på om den danske regerings rolle her under debatten, kunne man spørge, om det er den danske regering, der er den del af samfundslivet, hvor det nordiske samarbejde ikke er en selvfølgelig del. Det håber jeg ikke, men det vil ministeren forhåbentlig kommentere.

Jeg er meget enig i ministerens betragtning om, at det nordiske samarbejde har en folkelig forankring, som gør, at det slet ikke er til diskussion. Der er ingen, der mener, at vi ikke skal have nordisk samarbejde og nordiske kontakter, men der kan selvfølgelig være diskussioner om, hvad man skal gøre helt konkret, og som vi har kunnet se med den hidtidige praksis fra den nye regering, er der også meget stor forskel på, hvor meget man gør.