

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten støtter initiativer, der kan stoppe transport og salg af våben og narkotika. Vi synes imidlertid også, at det er vigtigt at sikre retssikkerheden, og at terrortruslen ikke skal bruges til at indføre helt urimelige tiltag.

Således er vi yderst betænkelige ved en række af de krav, USA nu helt ensidigt stiller til lande, som ønsker at eksportere varer til USA, hvor der bl.a. udstationeres amerikanske myndighedspersoner i de europæiske havne.

Et andet element i forslaget, som vi er bekymret over, er, om de krav til sikkerhedsforanstaltninger ved havneanlæg, som forslaget vil give staten mulighed for at stille, vil føre til, at store havneområder bliver lukket for offentligheden, og at omkostningerne ved det vil blive så store, at det vil ødelægge skibsfartens konkurrenceevne. Det vil selvfølgelig både af miljømæssige og beskæftigelsesmæssige grunde være fuldstændig uacceptabelt.

Enhedslisten er altså grundlæggende positive over for størstedelen af elementerne i det her forslag, men vi vil i forbindelse med udvalgsbetænkningen stille en del kritiske spørgsmål i forlængelse af de her fremførte synspunkter.

#### **Betina Hoffmann (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti kan vi også se ret mange positive aspekter i det her forslag, men vi er dog også kritiske.

Ud over at der er et forholdsvis stort provenutab set med vores øjne, er det lidt problematisk, at der kun er sat fokus på økonomiske aspekter. Der er hverken i det her forslag eller i andre forslag, der omhandler 24-timer-reglens bortfald, taget højde for de sundhedsmæssige konsekvenser, og der er stadig ingen forebyggende tiltag. Derfor stiller vi os tvøvende over for at kunne støtte det her forslag.

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg kan gøre det kort ved at sige tak til ordførerne for en overvejende positiv modtagelse af forslaget. Jeg er naturligvis meget villig til at gå ind i en konstruktiv dialog om de praktiske og konkrete spørgsmål, der måtte vise sig under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## **Afstemming**

### **Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjet befodringsfradrag til pendlere i udkantkommuner m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 9/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## **Forhandling**

### **Lars Christian Lilleholt (V):**

Med det foreliggende forslag bliver der for alvor gjort noget for at hjælpe udkantsområderne i Danmark for at skabe et Danmark i lidt større balance end i dag.

Med forslaget får pendlere i udkantsområder forhøjet deres kørselsfradrag for såvel den såkaldte høje takst for kørsel over 100 km til arbejdet som kørsel mellem 24 og 100 km.

Kl. 16.00

Formålet med lovforslaget er at øge andelen af erhvervsaktive i udkantskommunerne ved at tilskynde dem til at flytte til disse kommuner og til at blive boende der, samtidig med at det bliver lettere for virksomhederne at trække på kvalificeret arbejdskraft fra udkantsområderne.

Der er ingen tvivl om andet, end at udgifterne til transport i dag afholder mange mennesker fra at bosætte sig i udkantskommunerne. Man har simpelt hen ikke råd til det, også fordi det for en familie oftest kræver, at der er to biler til rådighed, hvis man vælger at bosætte sig i disse områder.

Et højere kørselsfradrag kombineret med, at man oftest i udkantsområderne kan få mere bolig for pengene og ofte også større naturoplevelser, vil betyde, at det i hvert fald ikke er udgifterne til transport, der forhindrer familier i at vælge en udkantskommune.