

ude i udkantsområderne, hjælpe de svage kommuner, med hensyn til at sikre at der også kom en dynamik i samfundet. Der vil jeg sige, at det her ikke er noget kæmpeenormt bidrag, men det er dog et bidrag, der kan være med til at sikre, at der bliver en øget aktivitet, at der bliver mere dynamik, at der bliver et bedre beskæftningsgrundlag i udkantkommunerne i Danmark.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det sjoveste er jo, når folk går i de fælder, man opstiller, og det må man sige, at Venstres ordfører gjorde; også lige så det klodsede noget. Venstres ordfører har jo tidligere argumenteret med, at det var helt afgørende med det her forslag alene af den grund, at folk ikke havde råd til at flytte ud i landområderne, hvis man ikke fik det her tilskud til befordring.

Samtidig siger Venstres ordfører, at det er markant billigere at købe hus derude, så der er jo i forvejen en økonomisk fordel ved at flytte ud i randområderne. Det her minimalistiske forslag tjener intet andet formål end at være et populistisk forsøg på at lade som om, man gør en forskel på et område, hvor man ingen forskel gør, hvor man burde sætte ind i højere grad med en mere markant, målrettet regionalpolitik, som kunne skaffe nogle arbejdspladser.

Stadig væk har Venstres ordfører heller ikke svaret på, at hvis nu de gode skatteydere flytter ud i randområderne, hvem skal så betale for den manglende skatteindtægt i de områder, hvor de flytter fra?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Når jeg nu kan forstå på Venstres ordfører, at det, vi har at gøre med her, er det regionalpolitiske store spring fremad, vil hr. Lilleholt så ikke godt bekræfte, at hele ideen i forslaget er, at folk skal ud at køre mere, og at når de kører mere, så kommer der altså mere CO<sub>2</sub>? Hvordan og hvorledes vil Venstre forholde sig til det? Er man ligeglad med det? Det er sådan set det, der er spørgsmålet.

Det er ikke et spørgsmål om, hvad man skal gøre ved regionerne, det er et spørgsmål om, at hidtil har det været sådan, at man skulle arbejde på at få arbejdspladserne derud, hvor folk bor. Nu er det sådan, at man skal stimulere folk, der bor ved siden af en virksomhed inde i Århus, til

at flytte 100 km væk. Er det virkelig samfundsøkonomisk fornuftigt? Ja, jeg spørger bare.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jens Peter Vernersen for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt sige til hr. Lilleholt, at man altså ikke skal kaste med sten, når man selv bor i et glas-hus, og det synes jeg hr. Lilleholt gør, når han omtaler, hvad der skete under den tidligere regering.

Lad mig ganske kort læse op her fra den regionalpolitiske redegørelse fra den nuværende regering: Afviklingen af statslige driftstilskud til Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi, afvikling af driftstilskud til Samvirkende Energi- og Miljøkontorer, nedlæggelse af puljen til styrkelse af den kollektive trafik i tyndt befolkede områder, Varslingspuljen i Beskæftigelsesministeriet osv., osv. Nedlæggelse på nedlæggelse kan man læse om i denne regionalpolitiske redegørelse, og så tror man, at man kan købe aflad ved at lave et så klumpet forslag, som man ser her, som netop har den forudsætning, som jeg har beskrevet nu et par gange heroppefra, at man vælger at flytte 100 km fra et byområde.

F.eks. gælder ordningen også i Nordjylland, men en stor del af befolkningen bor jo netop 50 km fra Aalborg; det er Aalborg, man vil søge ind til, så der får det jo heller ikke nogen virkning. Det burde hr. Lilleholt dog vide.

(Kort bemærkning).

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Til hr. Anders Samuelsen: Det er jo ganske rigtigt, at huspriserne er lavere ude i yderkantsområderne, men det er jo stadig væk en kendsgerning, at der ikke er så mange, der vælger at flytte derud. Det kunne jo også være, at der var borgere, der eksempelvis boede i en lejlighed i større byområder, som med denne her model fik muligheden for at få egen bolig, fordi boligen er billigere. Kombineret med kørselsfradraget ville der så være skabt en økonomi til at kunne bo i et af udkantsområderne.

Så er der hr. Jacob Buksti, der siger, at resultatet af det her er mere miljøsvineri, eller at nu kommer der et dårligere miljø og mere CO<sub>2</sub>-forurening. Formålet med det her lovforslag er for regeringen at sikre grundlaget og mulighederne for, at der kommer vækst i udkantsområderne,