

selv kommer til at betale det. Det er jo også det, der står i lovforslaget. Det er måske ikke lige præcis den samme kommune, men de samlede kommuner i Danmark kommer selv til at betale det her, fordi man får det større ligningsmæssige fradrag. Derfor er der jo ikke noget at sige til, at mange af de borgmestre, som bliver berørt af det her lovforslag, finder forslaget helt utilfredsstillende.

I Socialdemokratiet vil vi følge lovbehandlingen nøje. Vi vil også i betænkningen komme med vores egne bidrag til, hvad det er vi mener der er nødvendigt; jeg har bl.a. her været inde på spørgsmålet om det uddannelsesefterslæb, man har ude i regionerne. Det var noget, der kunne bidrage til, at man blev boende derude, at virksomhederne søgte derud. Med den politik, der bliver ført her, sker der det stik modsatte.

Nu nævnte jeg Vestas, der var flyttet ned til Nakskov. Bare i den seneste tid, efter at Vestas har skåret ned – det passer vist meget godt med den tid, vi har haft VK-regeringen med hr. Hovmand som skatteminister – tror jeg, at man har mistet ca. 100 arbejdspladser på Vestas i Nakskov. Der var da mere værdi i, at de arbejdspladser havde været bevaret, så de 100 mennesker ikke skulle til at køre efter arbejde langt derfra. Men det er bare et eksempel på, hvordan regeringen fører politik og fører regionalpolitik, fører erhvervs politik. Det går i den forkerte retning.

Kl. 16.30

Mikkel Dencker (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget opmærksomme på de problemer, som landets yderområder har at arbejde med. Det er vores opfattelse, at i langt de fleste tilfælde bliver det bare ved snakken, når politikere udtaler sig om alt det gode, de gerne vil gøre for de særlig udsatte dele af landet.

Med dette lovforslag får regeringen gjort noget konkret ved problemerne. Der er nemlig ingen tvivl om, at et af yderområdernes store problemer er, at selv om yderområderne i høje grad er kendetegnet ved at være naturskønne og som udgangspunkt kunne være særdeles attraktive for beboelse, er det svært at tiltrække folk, som arbejder i de store byer, og det dertil medfølgende skattegrundlag.

I det konkrete lovforslag foreslår regeringen indført, at befordringsfradraget for personer bosat i en række udvalgte kommuner fordobles i en periode på højst 5 år, i det omfang de pendler

over 100 km om dagen. Dermed gøres det attraktivt for langdistancependlere enten at blive boende eller at flytte til en kommune i et af landets yderområder.

Selv om vi som udgangspunkt mener, at det er en uskik at bruge skattelovgivningen til at føre regionalpolitik, er målet i dette tilfælde så vigtigt, at Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Det har længe været vores opfattelse, at det har været for uattraktivt at bosætte sig langt fra de store byer, og derfor vil vi støtte næsten ethvert tiltag, som kan rette op på den negative udvikling, som mange af yderkantsområderne har været genstand for igennem mange år.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg studsede bare lige over, at Dansk Folkepartis ordfører anvendte ordene om, at dette forslag vil gøre det attraktivt at flytte til udkantsområderne. Mener Dansk Folkepartis ordfører virkelig det? At dette forslag alene gør det attraktivt at flytte til udkantsområderne, er det ikke lige at sælge det rigelig højt, eller hvad?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti også har meldt sig på holdet af glade gavegivere, som udlever denne storslåede gave til befolkningen i udkantsområderne.

Men kan hr. Mikkel Dencker ikke bekræfte, at det, der i virkeligheden sker, er, at man pålægger udkantskommunerne selv at betale for den gave, som hr. Mikkel Dencker står og tager æren for, og så får alle de andre kommuner i øvrigt lov til at betale deres del af gildet, for de må så skære ned på folkeskoler, daginstitutioner, ældreplejen osv. for at få råd til det?

Det er kommunerne selv og særlig udkantskommunerne, som finansierer denne her gave, som hr. Mikkel Dencker står og påstår at han giver.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det spørgsmål, der rejser sig, når man har hørt hr. Mikkel Denckers indlæg, er jo, om hr. Mikkel Dencker virkelig mener, at det her løser de regionalpolitiske problemer.

Jeg vil bare sige til hr. Mikkel Dencker, at f.eks. i et amt som Ringkjøbing Amt, som de fleste vist betragter som et område, der sådan er et udkantsområde – det ligger i hvert fald langt