

Sydthy eller Morsø er den fattigste kommune, når man sammenligner de to.

Man kan altid, som jeg sagde før, finde ekstreme eksempler på, at tingene ikke altid opfylder de målsætninger, som man har sat sig, men jeg er helt overbevist om, at i det store, brede billede er det tilfældet, at det her forslag vil trække folk fra de store byer og ud til de små kommuner.

Det er det, jeg tror er virkningen af det. Så kan det godt være, at der er nogle, der undrer sig over, at en enkelt kommune som Sydthy eller f.eks. Møn ikke er omfattet af forslaget, men vi kan jo, når vi kommer til udvalgsarbejdet, botanisere i, hvorfor det er tilfældet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Else Theill Sørensen som ordfører.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Forslaget her er udmøntningen af en lille del af den regionale vækststrategi, som regeringen offentliggjorde i maj 2003.

Formålet med at forøge befordringsfradraget for pendlere, der bor i særlig udpegede udkantskommuner, er det helt åbenlyse, at man vil styrke befolkningsudviklingen i disse kommuner. Forslaget vil gøre det mere attraktivt for personer, der arbejder i større byer, at bosætte sig i udkantsområderne, og det vil forhåbentlig fastholde nogle erhvervsaktive, som allerede bor der.

Det her er ikke noget kæmpemæssigt forslag, men for de mennesker, det handler om, og som bor i et udkantsområde, og som hver dag kører langt for at komme arbejde, er det naturligvis væsentligt, at fradraget for de kilometer, der ligger ud over de 100, fordobles.

Som allerede tilkendegivet, da den regionale vækststrategi blev offentliggjort, kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**  
Jeg har to spørgsmål.

For det første: Foretrækker Det Konservative Folkeparti, at man laver den her slags fiksfakserier på skatteområdet, eller foretrækker De Konservative i højere grad, at man bruger energien på at få sat skatten ned på arbejde? Hvilken er den mest elegante løsning?

For det andet: Fru Else Theill Sørensen slutter med at sige, at det her er en klar fordel for folk, der i forvejen – i forvejen – bor i udkantsområderne. Er det det, der er pointen, for nu har vi altså hele dagen hørt på, at pointen var at få

nogle nye til at flytte derud? Det kan jo sådan set være rigtig nok, at det er en fordel for dem, der bor der i forvejen, men hvad hjælper det udkantskommunerne, at man giver dem den fordel? De har jo i forvejen besluttet sig for at bo der. Det er jo det, der ligger i udtrykket »i forvejen«.

Kl. 16.55

Er pointen ikke, at man skulle have nogle nye derud? Så er det vel dér, vægten skal lægges, hvis man nu skulle forsøge at forsvare forslaget. Det var bare sådan en pædagogisk hjælp.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg takker naturligvis for den store pædagogiske hjælp.

Med hensyn til om vi vil fiksfakserierne eller vi hellere vil have sat skatten ned på arbejde, så tror jeg nok, at hr. Anders Samuelsons parti og mit parti er enige om, at vi meget gerne ser skatten på arbejde sat ned.

Nu er det beløb, der eventuelt kan blive tale om her, jo ikke noget, der vælter noget i den store sammenhæng, når vi taler om skattenedsættelser, så jeg tror, at vi skal prøve at holde det udenfor og sige – og jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde – at det her ikke er noget kæmpemæssigt forslag.

Med hensyn til dem, der bor der i forvejen, kunne det jo godt være, at man havde fået et job i en større by og så lige tøvede en kende med at flytte til den større by, fordi det nu trods alt ikke er så slemt at køre frem og tilbage, fordi der er et lille økonomisk incitament til at blive boende.

Det kunne også godt være, at der var to mennesker, som havde valgt at dele bord og seng og derfor også adresse, som havde et valg, fordi den ene arbejder i Århus og den anden arbejder på Mors, med hensyn til, hvor de ville bo. I det tilfælde var det måske slet ikke så dumt, at de sagde: Så er det altså lidt smartere, at vi bliver boende på Mors. Og det er CO<sub>2</sub>-neutralt, skulle jeg hilse og sige.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg takker for, at vi er enige om, at det er en god idé at sætte skatten ned på arbejde.

Men vil det sige, at vi hermed har fået en bekræftelse på, at det her forslag faktisk kan have den helt utilsigtede effekt, at man demotiverer i forhold til at flytte arbejdspladser ud i udkantsområderne? Nu kan man nemlig lige så godt