

skæftigelsen op og ned, sådan som energisituationen og vindmøllebranchen nu tilsiger det.

Vestas løser ikke alle problemer. Derfor er der ganske mange mennesker, som bor på Lolland-Falster, der er nødsaget til at arbejde i København hver eneste dag. Jeg kan sige, at i f.eks. Nykøbing Falster er der omkring 300 personer, der dagligt rejser til København. Hvad får de så ud af det? Ja, de får det ud af dette forslag, at deres befodringsfradrag stiger fra 50.700 kr. til 75.900 kr., altså et plus på 25.000 kr. om året.

For de mennesker, der bor i Nakskov, er det selvfølgelig et endnu større plus, fordi afstanden er 53 km længere. De får et plus på 43.500 kr. på årsbasis i befodringsfradrag. Det er det, som hr. Vernersen kalder pebernødder. Jeg må indrømme, at jeg tror ikke på, at hr. Vernersen har fru Jytte Wittrock med i den lidt hånlige udtalelse, han kom med om det her forslag, og jeg tror også, der er mange andre socialdemokrater, som måske undrer sig lidt over, at Socialdemokratiet ikke er særlig optaget af, at pendlere har et problem, og at vi med det her forslag sikrer, at det problem bliver mindre.

Nu nævnede hr. Vernersen Nakskov Kommune, men vi kunne også have taget et andet område af landet. Tag f.eks. Skagen. I Skagen er der 80 mennesker, der dagligt arbejder i Aalborg. De får med det her forslag et plus på 17.000 kr. om året.

Eller tag f.eks. Sydlangeland, som også var inde i debatten her, der er 30 mennesker, der hver eneste dag kører fra Sydlangeland til Odense. De får en stigning fra 35.600 kr. i kørselsfradrag til 45.700 kr., altså ca. 10.000 kr. mere i befodringsfradrag om året.

Eller tag Bornholm. Bor man i Svaneke på Bornholm og arbejder i København, hvad mange gør tre dage om ugen, ja, så bliver der et plus på 15.000 kr. i befodringsfradrag med det her forslag.

Kl. 17.15

Der er altså en række mennesker, som får et skulderklap for den ekstra byrde, det er at rejse langt for at få et job. Jeg troede sådan set, det var socialdemokratisk politisk at sikre, at flest muligt fik et job, at sikre, at det var muligt for så mange som muligt at få et job.

Nu siger man så, at der er ingen, der flytter ud. Nå, det ved jeg nu ikke. Der er jo altså faktisk nogle, der frivilligt flytter ud, og nogle, der er nødsaget til at flytte ud, f.eks. hvis de har en ægtefælle, som får et job, og de selv måske beholder deres job i storbyen. Her står de i en valg-

situation: Skal den ene part tage det job, som det nu er muligt at få, og som vedkommende måske har ønsket sig, på bekostning af den anden, som så skal rejse langt? Skal man blive, hvor man er, eller skal man rejse ud? Her får man et incitament til gøre det valg lettere i yderkantskommunernes favør.

Jeg siger bare det her for at understrege, at det ikke er så enkelt, som også hr. Morten Homann, valgt i Århus, var inde på, at man bare kan sige, at det nærmest er komisk, hvis folk bor på Langeland og arbejder i Odense. Det er ikke komisk. Der er faktisk ganske mange mennesker, som er nødsaget til bare for at få et job at tage ganske langt.

Jeg ved ikke, om hr. Morten Homann havde talt med hr. Kristen Touborg, da han kom med sin udtalelse her, men jeg ved i hvert fald, at der er mange også i dette Ting på tværs af partiskel, som har fulgt pendlernes problemer igennem ganske lang tid, og jeg er overbevist om, at mange her ser et forslag for sig, som ikke løser udkantsområdernes problemer, det vil jeg gerne sige, og det er også sagt flere gange fra talerstolen her, men det er et bidrag til at sikre, at affolkningen ikke fortsætter i samme takt som hidtil, at der måske oven i købet i visse tilfælde kommer et plus i befolkningstilvæksten, og at man i hvert fald under alle omstændigheder gør tilværelsen lettere for dem, som tager langt for at få et job.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg havde egentlig set frem til, at ministeren kunne forklare, hvorfor det her er så genialt et forslag. Jeg er godt klar over, at f.eks. Samsø, der har jeg selv boet, så det går jeg noget op i, er nævnt i forslaget. Men jeg synes faktisk ikke, at ministeren formåede at forklare det geniale i forslaget.

I første omgang tog ministeren udgangspunkt i personer, som bor i udkantsområderne i forvejen. Altså ved ministeren noget om, hvor mange af de personer der har haft overvejelser om at flytte derudefra? Hvis de nu ikke har haft overvejet at flytte, så er der jo ingen anden effekt af det, end at man har brugt nogle penge på folk, der bor derude i forvejen, som gerne vil bo derude, og som måske oven i købet allerede i dag har en kæmpemæssig fordel af et billigt hus. Jeg ved, at selv i et udkantsområde som Horsens, det er ikke nævnt i forslaget, er der betydelig billigere huse, end der er inde i Storkøbenhavn,