

dighederne, når de mener, der er noget, kan bede om af få kapitalforklaring udarbejdet med tilbagevirkende kraft, at virksomhederne siger, at så er det sådan set lettere for dem at udarbejde det år for år i stedet for at slippe for det og så skulle gøre det bagefter.

Det er derfor, jeg kan ikke forstå, hvorfor det er afgørende for partiet Venstre at få afskaffet den kapitalforklaring, som allerede udarbejdes i henhold til god revisorskik for at sikre, at alle de mere eller mindre brodne kar, som ikke laver en, eller som har svært ved eller ikke ønsker at lave den, skal slippe lettere.

Er det ikke præcis sådan, at det er de ærlige virksomheder, der bliver snydt, mens de, der vinder på det her, er dem, som har lyst til at lave fusk og fup og svindel?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Det er hverken min eller Venstres opfattelse, at der bliver tale om, at det bliver nemmere at slippe igennem med at udføre sort arbejde.

Kl. 17.45

Jeg vil godt minde om, at forslaget jo – som jeg også sagde i min ordførertale – indebærer en mulighed for skattemyndighederne til i konkrete tilfælde over for en hvilken som helst skatteyder at gå ind og tjekke, hvorvidt der kan være mulighed for, at der foreligger sort arbejde eller andre mislige forhold. Det er selvfølgelig noget, som myndighederne ville være opmærksomme på, som de har været det hidtil.

Der er heller ikke tvivl i mit sind om, at der vil være administrative lettelser. Altså man forestiller sig, at der er i hundredtusindvis af unødvendige kapitalforklaringerne, der ikke længere skal gennemgås. Man kan koncentrere sig, man kan sætte fokus på og prioritere sin indsats, og det vil alt andet lige give en lettelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Buksti som ordfører.

Jacob Buksti (S):

Det er jo efterhånden et fast mønster med denne regering og med denne skatteminister, at under dække af skattestop, regelforenkling, omstilling og effektivisering gennemføres en bevidst underminering af de offentlige indtægter. Skattestoppet skævvrider skattesystemet og begunstiger de velbærgede. Med mindre eller mindre fantasifulde begrundelser åbnes det ene store skattehul efter det andet, samtidig med at der

gennemføres massive fyringer i Told og Skat, og de nødvendige kontrolinstrumenter fjernes. Der åbnes nye og store muligheder for skattefusk og skatteunddragelse. Taber er den ærlige skatteyder. Det er regeringens politik, og sådan er det også med dette forslag.

Kravet om indsendelse af kapitalforklaring blev indført i forbindelse med formueskattens ophævelse i 1997 af kontrolmæssige årsager. En afskaffelse, som det nu foreslås, vil helt afgørende forringe skattemyndighedernes ligningsmæssige kontrol, samtidig med at det vil betyde en øget belastning af skattevæsenets i forvejen hårdt belastede ressourcer.

At det af bemærkningerne til forslaget fremgår, at det ikke vil have nogen provenumæssige konsekvenser, og at det som helhed ikke vil få nævneværdige administrative konsekvenser, strider afgørende mod de indkomne hørings svar og må forudsætte en meget stærk tro, grænsende til virkelighedsfortrængning, i ministerens embedsværk.

Det er også bemærkelsesværdigt, at det i bemærkningerne fremhæves, at forslaget i store træk svarer til et forenklingforslag, som Skatterevisorforeningen indsendte i 2002 som led i regeringens forenklingkampagne, når man samtidig af hørings svarene kan se, at netop Skatterevisorforeningen grundlæggende tager afstand fra forslaget og bl.a. slår fast, at kapitalforklaringen er et grundlæggende vigtigt kontrolinstrument, at kapitalforklaringen er en fasttømret naturlig del af langt størsteparten af de regnskaber, der selvangives, og at arbejdet med udarbejdelsen af kapitalforklaringen ikke medfører et uforholdsmæssigt stort merarbejde for hverken skatteydere eller deres revisorer.

Skatterevisorforeningen fastslår direkte som svar på ministerens misbrug af foreningens forslag, at man alene har forholdt sig til en afskaffelse af skemaet, men ikke til en total afskaffelse af selve kapitalforklaringen indarbejdet i de indsendte regnskaber.

Endelig er det bemærkelsesværdigt, at skatteministeren åbenbart ikke finder det hensigtsmæssigt at afvente resultatet af arbejdet i den arbejdsgruppe om netop en forenkling af kapitalforklaring, som han selv nedsatte i februar, med deltagelse af de relevante myndigheder og revisororganisationerne. Ministeren skal åbenbart ikke forstyrres af saglige synspunkter i sit kommandoraid på skattekontrollsystemet. Det er i sandhed forstemmende, men jo også meget betegnende for det, regeringen har gang i.