

Socialdemokratiet vil ikke afvise, at det kan være fornuftigt at foretage forenklinger i de eksisterende regler om indsendelse af kapitalforklaring. Man kunne f.eks. undtage personer, som ejer under 25 pct. af aktierne i et selskab, og som kun er hovedaktionærer i kraft af familiens aktiebesiddelse. Man kunne også undtage lønmodtagere, der ejer udlejningsejendomme, og man kunne undtage personer, der som bierhverv driver en virksomhed med en omsætning f.eks. under grænsen for momsregistrering. Det ville være en forenkling, men samtidig sikre en effektiv kontrol.

Skatteministerens forslag åbner en ladeport for skatteunddragelse. Det svækker afgørende skattemyndighedernes kontrolmuligheder, og det betyder en væsentlig administrativ merbelastning i de kommunale skatteforvaltninger.

Det er helt uacceptabelt, og Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte forslaget, og vi vil gøre alt for under udvalgsarbejdet at få belyst de problemer, der er forbundet med det.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti, om der efter hans opfattelse er noget i vejen for, at de virksomheder, der bruger revisorer, fortsat laver kapitalafstemninger og kapitalforklaringer. Det er jo ikke sådan, at det er et lovkrav, at man skal lade være med det; det her er et tilbud til virksomhederne.

Kl. 17.50

Så vil jeg godt bede hr. Jacob Buksti om at besvare, hvordan det kan være, at der ikke er nogen besparelser i at fjerne kapitalforklaringen. Jeg citerer fra slutningen af høringsvaret fra Skatterevisorforeningen, det svar, som hr. Jacob Buksti jo forlader sig meget på:

»Foreningen oplyser, at selv om den gældende ordning omfatter alle personlige erhvervsdrivende, er det i praksis således, at ganske små erhvervsdrivende ofte ikke laver og indsender en kapitalforklaring. I disse tilfælde vil der ofte i dag i praksis ikke blive indkrævet en kapitalforklaring, idet dette typisk ikke tjener noget egentligt kontrolformål.

Foreningen foreslår, at den gældende praksis på området kodificeres, således at en lang række små virksomheder fritages for indsendelse af kapitalforklaringen.«

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg ved ikke, om hr. Freddy Dam var uopmærksom, men jeg skal da gerne gentage, hvad jeg sagde i min ordførertale, nemlig at man også kunne undtage lønmodtagere, der ejer udlejningsejendomme. Man kunne undtage personer, der som bierhverv driver virksomhed med en omsætning f.eks. under grænsen for momsregistrering. Og man kunne f.eks. undtage personer, som ejer under 25 pct. af aktierne i et selskab, og som kun er hovedaktionærer i kraft af familiens aktiebesiddelser. Altså præcis det, som det her skulle handle om. Hvorfor kan det så være, at man skal svække den kontrol, der i øvrigt er?

Det er da ikke særlig logisk, at det skal være sådan, at det er skattemyndighederne, der skal spørge, hvis det er sådan, at de synes, der er et problem. Hvordan kan det være, at man ikke kan få oplysningerne ind og så se, om der er et problem? Hvorfor kan alle dem, som hr. Freddy Dam siger jo netop får lavet kapitalforklaring, i kraft af at det simpelt hen er i overensstemmelse med god revisorskik, ikke lige så godt indsende dem, når de bliver lavet? Det kan jo i hvert fald ikke være der, den administrative besparelse ligger. Hvorfor kan man ikke sørge for, at man kan bruge det kontrolinstrument? Hvorfor kan det være sådan, at det er dem, som ikke har rene papirer, som skal belønnes, mens dem, som har rene papirer, i givet fald bliver straffet? Det forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg forstår altså ikke Socialdemokraternes modstand imod afskaffelse af kapitalforklaringen. Hvis det er sådan, som hr. Jacob Buksti siger, at de store virksomheder laver dem alligevel, og de små godt kan undtages, hvad er så problemet med den løsning, som ministeren foreslår?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen det er jo næsten ikke til at holde ud. Man skulle ikke tro, at Venstres ordfører selv har læst det lovforslag, vi behandler her. Derfor vil jeg så igen citere henvendelsen fra Skatterevisorforeningen og Foreningen Registrerede Revisorer, hvor der står:

»Det paradoksale ved afskaffelse af kapitalforklaringen er først og fremmest, at der ikke skabes administrative lettelser for de mange virksomheder, der har orden i sagerne. Som