

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er fuldstændig korrekt, men det ændrer jo ikke ved det forhold, at der skal være nogen, der tjekker den kapitalforklaring, der kommer, plus at der er nogen, der i første omgang skal bede om den.

Otte eller ni ansatte er jo ikke mange mennesker, så hverken jeg eller fru Charlotte Dyremose taler om, at vi lige pludselig får et boom i skatteforvaltningen i Københavns Kommune, men det er stadig væk et spørgsmål om, at det koster ressourcer, det koster mandskabsressourcer at skulle kontrollere de ting, der kommer til at foreligge fra virksomhedernes side.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg føler mig kaldet til på Venstres vegne at stille et spørgsmål, for jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan det kan kræve flere ressourcer.

Københavns Kommune slipper eksempelvis for bare på almindelig vis at gennemgå 100.000 kapitalforklaringer. De slipper ganske enkelt for det. Til gengæld skal de gennemgå, eller de skal rettere indkalde redegørelser fra eksempelvis 10.000 suspekter. Så er det da rigtigt, at de 10.000 suspekter vil kræve et eller andet stykke arbejde – det erkender jeg med det samme – men der er altså opnået en kæmpe besparelse ved at slippe for gennemgang af 100.000 kapitalforklaringer.

Måske fru Pernille Rosenkrantz-Theil kunne forklare mig lidt nærmere om det.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er da klart, at der ligger nogle besparelser, i og med at man ændrer på den struktur, men det vil vel også være sådan, at netop fordi man skal ind og kræve nogle oplysninger, som førhen bare lå der, som var tilgængelige, uden at man skulle ind og lede efter dem, og uden at man skulle ind og kræve dem, så vil der også ligge en ekstra administrativ byrde, og det er jo det, der ligger til grund for, at Københavns Kommune vurderer, at det vil være nødvendigt at ansætte otte eller ni ekstra medarbejdere.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Betina Hoffmann (KRF):

Sigtet med det her lovforslag synes vi er ret positivt. Men vi har altså også bemærket de hø-

ringssvar, som ikke er helt så positive set i lyset af, at de ser lidt merarbejde for kommunerne, og vi synes, det er et aspekt, der skal afklares nærmere, hvorvidt der er noget merarbejde.

Derfor vil vi gerne afvente udvalgsbehandlingen, før vi tager stilling til det her forslag.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har stor respekt ikke mindst for det sidste udsagn. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få lejlighed til nærmere at redegøre for de uklarheder, som måtte være, og at vi så kan få også Kristeligt Folkepartis støtte. Om det samme gælder SF, som desværre ikke har haft mulighed for at være her, men som jeg har forstået har en negativ indstilling til forslaget, det ved jeg ikke. Men lad os nu se.

Kl. 18.15

Vi tager under alle omstændigheder et udvalgsarbejde, og jeg ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde og glæder mig over, at der allerede her under førstebehandlingen har kunnet konstateres et flertal bag det forslag, som her ligger.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det forslag jo i høj grad er ønsket, måske i virkeligheden er et af de allermost populære og et af de allermost efterspurgte. I den regelforenklingskampagne, vi har kørt og kører i Skatteministeriet, hvor over 700 forslag er kommet ind, er dette forslag simpelt hen et af de mest efterspurgte forslag.

Det er klart, at der både kan være negative og positive synspunkter omkring det. Jeg lagde mærke til, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, hæftede sig ved nogle af de negative. Jeg vil til gengæld hæfte mig ved det positive, der ligger i hr. Jacob Bukstis udsagn, nemlig at han godt kunne se, at man i hvert fald ikke behøver at have det så omfangsrigt, som man har det i dag. Det er dog nogle skridt på vejen, og jeg håber da også, at vi under udvalgsarbejdet kan få Socialdemokratiet med til syvende og sidst.

Blandt de forskelligartede opfattelser har jo også revisorerne været diskuteret. Dels er der jo de registrerede revisorer, som har en negativ indstilling, hvorimod de statsautoriserede revisorer har en ganske anderledes positiv indstilling.

Jeg synes, at vi alt i alt må sige fra regeringens side, at det her forslag sigter præcis imod den strategi, som siger: Nu gør vi en indsats for at sikre, at vi kan bruge flere kræfter lige præcis der, hvor der er brug for at bruge kræfter, i ste-