

ger og Folketingets ageren derefter, så vi kender reelt ikke den fremtidige kommunale struktur.

Når alt det er sagt, er det sådan, at det i dag er amterne, der sætter mål for vandkvaliteten. Jeg har på grund af mit tidligere medlemskab af Viborg Amtsråd kendskab til dette arbejde, og intentionerne er reelt gode. Det kniber bare indimellem med at nå de fastsatte mål.

Med vandrammedirektivet får vi et nyt værktøj. Amterne skal nemlig fremover arbejde helhedsorienteret, og der skal ses på samspillet mellem grundvand og overfladevand. Amternes miljømål på vandområdet bliver i fremtiden bindende, hvilket ikke er tilfældet i dag. Og sidst, men ikke mindst, skal der som noget nyt udarbejdes indsatsplaner for at opfylde de fastsatte mål.

Det andet EF-direktiv, der danner baggrund for denne første behandling, er habitatdirektivet; et direktiv, der har til formål at beskytte og bevare bestemte naturtyper samt arter af dyr og planter.

Habitatdirektivet blev vedtaget i 1992 og er allerede implementeret i en lang række love. Der har dog vist sig behov for, at vi supplerende kigger på det, så der kan fremsættes ændringer til både skovloven og naturbeskyttelsesloven. Dette venter vi så på senere bliver fremsat.

Personligt glæder jeg mig meget over harmoniseringen på vandmiljøområdet inden for EU, og jeg ser med stor tilfredshed på, at vi i Danmark implementerer vandrammedirektivet til tiden og ikke lader arbejdet sinkes af bl.a. Strukturkommissionens arbejde.

Lovforslagene nr. L 15 og nr. L 16 skal med andre ord ses som implementering af EF-direktiver, som et forarbejde for kommende lovgivning samt som en hensigtsmæssig ændring for at skabe sammenhæng mellem nye og gamle regler. Venstre støtter dermed de to fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg tror da, at jeg på linje med Venstres ordfører kan sige, at alle er interesserede i, at det her bliver implementeret.

Kl. 18.35

Når man kigger på direktivets formål, står der klart, at det skal forebygge yderligere forringelser, beskytte og forbedre vandøkosystemernes tilstand; det skal fremme bæredygtige vand-anvendelser baseret på langsigtet beskyttelse; det skal sigte mod udvidet beskyttelse og for-

bedring af vandmiljøet. Der er altså hele tiden tale om forbedringer.

Når man kigger på formålet med den miljømålslov, som regeringen har fremsat, står der ikke forbedring nogen steder. Der står bare beskyttelse; det er mindstenævneren. Kan Venstre forklare her i Folketingssalen, hvordan det kan være, at man kan implementere beskyttelsen, men åbenbart ikke ønsker at tage forbedringsaspektet med ind i det? Er det nogle af de ting, som man vil tage med ind i det senere udvalgsarbejde? Ordet forbedring eksisterer nemlig stort set ikke i lovforslaget, men det gør det altså i direktivet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg var i og for sig overrasket over, at fru Inger Støjberg hævdede, at man implementerer de to direktiver. Så vidt jeg kan se, er der ikke tale om nogen implementering.

Kammeradvokaten har i december 2002 klarlagt, at den danske lovgivning ikke var tilstrækkelig til at implementere habitatdirektivet. Der er også lavet beregninger, der viser, at det vil koste i størrelsesordenen 1,5-2 mia. kr. at gøre det, men der er ikke skyggen af de penge i det her forslag – ikke skygge af de penge.

Vandrammedirektivet har man formentlig slet ikke undersøgt. Jeg ved ikke, om Kammeradvokaten har foretaget en analyse af det, men jeg vil da godt spørge, om ikke også det er relevant.

Jeg kan slet ikke forstå, og det vil jeg godt spørge Venstres ordfører om, hvordan i alverden man kan komme med sådan et forslag og påstå, at det er en implementering, når alle tilgængelige oplysninger tyder på, at det ligger så langt fra en implementering, som tænkes kan.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Torben Hansen, at amterne nu skal i gang med den her basisanalyse, derefter kommer hele målsætningsdebatten, hvorefter de bindende mål jo bliver sat, og så må vi tage den derfra.

Til hr. Keld Albrechtsen, der spørger lidt om midlerne: Det er jo rent faktisk sådan, at vi endnu ikke kender niveauet for den målfastsættelse, der skal ske, og konsekvenserne heraf. Så jeg vil simpelt hen ikke stå her og tage stilling til det og gætte på, hvor mange penge det kommer til at koste. Jeg tror rent faktisk, at hr. Keld Albrecht-