

sens bud på det vil være lige så godt som mit, og jeg er da meget interesseret i at høre hr. Keld Albrechtsens bud på det.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er jo interessant, når Venstres ordfører siger, at målsætningsdebatten kommer senere. Det kan man jo sådan set også se i selve lovforslaget, i og med at § 21 giver miljøministeren bemyndigelse til at fastsætte miljømålene. Det må miljøministeren nu engang gøre efter lovens formål.

Men lovens formål taler ikke om forbedring. Det taler om det mindste mulige overhovedet, nemlig bare sådan beskyttelse. Hvor er forbedringsaspektet? Ønsker man ikke at forbedre det danske vandmiljø? Ønsker man ikke at forbedre den danske natur? Vil man bare beskytte den og så håbe på, at der ikke sker yderligere?

Jeg vil give hr. Keld Albrechtsen ret i, at i mange af de her aspekter er der reelt ikke tale om implementering. Direktivet går langt videre end det, der bliver lagt op til i den her miljømålslov.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan ikke svare på, hvor meget det vil koste at implementere det. Det, jeg sådan set beder om, er, at vi får det undersøgt, før man begynder at træffe en hel masse beslutninger ud i den blå luft, og før man på ægte liberal vis giver ministeren en hel masse bemyndigelse.

Jeg håber, at fru Støjberg fangede ironien i den bemærkning, for det har altid været et kardinalpunkt for Venstre, at man ikke bare skulle strø om sig med bemyndigelser. Men det kan jeg forstå er et princip, som den nuværende regering har forladt. Nu gælder det om at forsyne den siddende minister med så mange fuldstændig udefinerede bemyndigelser som overhovedet muligt.

Der er ingen mål. Målene kommer måske en gang i en vandmiljøplan. Der er heller ingen midler. Der er heller ingen penge. Der er kort sagt ingenting.

Kl. 18.40

Så vil jeg da godt stille det spørgsmål: Hvis man nu ikke vil lave de juridiske og økonomiske undersøgelser, som vi beder om, hvis man heller ikke ved, hvad målsætningen er, og hvis man ingen midler har, var det så ikke en idé ligesom at begynde forfra og sige, lad os så få målsætningerne først, så vi ved, hvad det overhovedet er,

vi gerne vil, og lad os så diskutere, hvilke midler vi skal bruge, og hvor mange penge vi har?

Jeg må indrømme, at det her er et skud i tågen fra regeringens side, og jeg tror faktisk, at det vil være klogt at trække forslaget tilbage.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Først til hr. Torben Hansen, der endnu en gang er inde på det her med målsætningen: Jamen det er jo rent faktisk sådan, at hvis man bare satte nogle målsætninger op uden at lave basisanalyser, er det jo gæletteri. Det er lige så godt som at spille i lotto. Det, vi gør nu, er, at der først er krav om at lave basisanalyser, så man ved, hvad det er, man har med at gøre, dernæst sætter man målsætninger op. Det er den helt rigtige måde at lave miljøpolitik på.

Hr. Keld Albrechtsen taler igen om midlerne. Jeg er egentlig glad for hr. Keld Albrechtsens spørgsmål til mig, for deri lå der jo også et svar, nemlig at hr. Keld Albrechtsen heller ikke er klar over, hvor mange midler der skal afsættes til det her, og det er hr. Keld Albrechtsen naturligvis ikke, fordi vi endnu ikke kender målene. Basisanalyserne skal laves i år 2004, derefter skal det hele implementeres i år 2009.

Så må jeg ærlig talt indrømme, at jeg ikke deler hr. Keld Albrechtsens bekymringer for, at man giver bemyndigelser til ministeren. Det, hr. Keld Albrechtsen bekymrer sig om nu, og det, han åbenbart forventer, er, at vi har en Venstre-miljøminister i år 2009, for ellers kan jeg ikke forestille mig, at hr. Keld Albrechtsen havde så voldsomme bekymringer. Den bekymring deler jeg ikke. Jeg glæder mig til gengæld over det.

Formanden:

Så er det hr. Torben Hansen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan til fru Inger Støjbergs beroligelse sige, at vi helst heller ikke deltager i alle mulige former for gættekonkurrencer.

Det, det her drejer sig om, er, at der rent faktisk direkte i formålet for direktivet og i de underformål, der ligger der, hele tiden står, at målet, målsætningen, må være at forbedre, og det står der altså ikke nogen steder i miljømålsloven.

Der er altså ikke tale om, at jeg står og gætter. Der er simpelt hen tale om, at jeg godt kunne