

de målsætninger, hvis det er sådan, at niveauet er for lavt.

Der kan vi se vandrammedirektivet som et instrument, hvor vi kan få nogle høje bindende målsætninger, men det skal så også give sig udslag i, at de formuleringer, der er i loven, også giver muligheder for at lave de høje bindende målsætninger. Og der har jeg tidligere i dag nævnt, at vandrammedirektivet meget klart omtaler, at der skal forbedres, der skal beskyttes; især er den der forbedring vigtig, og det kan jeg ikke se i det lovforslag her. Det er det, vi egentlig gerne bare ville have med plus et par andre ting, som jeg gerne vil underholde med senere. Det er simpelt hen det, det drejer sig om. Bindende målsætninger er fint, men det er niveauet, der er det vigtige.

#### **Formanden:**

Vi går videre i ordførerrækken.

#### **Freddie H. Madsen (DF):**

Idet vores ordfører, hr. Jørn Dohrmann, ikke kan være til stede her i dag, har jeg lovet på hans vegne at sige følgende:

Lovforslag nr. L 15 og L 16 skal ses i sammenhæng, idet begge lovforslag skal være med til at sikre grundvandet i fremtiden. Er der noget, Dansk Folkeparti går op i, så er det at sikre drikkevandet og grundvandet nu som i fremtiden, og det mener jeg alle partier her i Folketinget bør gøre, så det ikke en dag ender med, at vi ikke har noget grundvand, som vi kan bruge; det skal sikres, at vi får vand ud af hanen, uden at det skal filtreres en, to eller tre gange. Derfor er vi også glade for, at vi har været med til afsatte 3 mio. kr. til forskning på området, dengang vi lukkede Vandfonden.

Kl. 19.00

Nu er det ikke sådan, at vi aldrig har beskyttet drikkevandet i Danmark. Der er rent faktisk sat mange initiativer i gang allerede på nuværende tidspunkt. Man skal stadig væk sikre, at vi også i fremtiden kan sikre vores grundvand på en sådan måde, at vi kan være det bekendt. Derfor er det vigtigt, at man iværksætter de indsatser, der er nødvendig for at opnå miljømålet, der ligger i vandrammedirektivet. Det er vigtigt, at vi får iværksat en plan, som hænger sammen hele vejen rundt, at man altså ser på det samlede vandområde i Danmark, søer, overflader og grundvandet.

Dansk Folkeparti er selvfølgelig også tilhænger af den regelforbedring, som bliver lagt frem,

uanset om det er på det ene eller det andet niveau. Her tænker jeg på, at kan vi få en regelforenkling vedrørende myndighedsstrukturen for administration, hilser vi det selvfølgelig velkommen.

At man nu vil lægge det over til amterne, mener jeg faktisk er alt for tidlig en konklusion, da vi ikke ved, hvordan og hvorledes amternes fremtid skal være. Men det er helt klart, at der skal være nogen, der har ansvaret for at udføre planlægning og indsatserne med, hvordan loven skal udformes i bund og grund. Det må vi så se på under udvalgsarbejdet.

#### **Helle Sjelle (KF):**

Det hævdes ofte, at det vidtgående samarbejde om fælles skrappe miljøregler er en af EU-samarbejdets største og mest markante succeshistorier. Påstanden kan heller ikke frakendes en vis berettigelse.

Den Europæiske Union har eksisteret i en periode med stor økonomisk fremgang og dermed også en stor industriel vækst. Det har skabt øget stabilitet og velstand for millioner af mennesker på vores kontinent, men i halen på den udvikling er også fulgt nogle alvorlige problemer med forurening af naturen. Disse problemer er kendetegnet ved deres grænseoverskridende karakter. Forurening af jord, vand eller luft stopper ikke i det land, hvor forureningskilden nødvendigvis befinder sig.

EU har evnet at finde tilsvarende grænseoverskridende løsninger på problemerne, navnlig gennem fælles standarder for tilladte og forbudte stoffer, fælles grænseværdier, regler for områder, hvor særlige beskyttelsesforanstaltninger er nødvendige osv. Denne indsats har banet vejen for samarbejdets succes på dette område.

Som Konservative ligger det os meget på sinde, at EU's fælles miljøpolitik fastholder denne stærke position, men også at Danmark benytter sin indflydelse til at trække det fælles beskyttelsesniveau i Europa opad. Vi ønsker, at naturen skal kunne gives videre til kommende generationer i mindst lige så god stand, som vi selv modtog den.

Derfor er vi i Det Konservative Folkeparti også positive over for lovforslagene L 15 og L 16, som skal sikre en fælles gennemførelse af vand- og naturplanlægningen efter først og fremmest EU's vandrammedirektiv og dele af habitatdirektivet. Vandrammedirektivet skal sikre beskyttelsen af grund- og overfladevand,