

og habitatsdirektivet skal udstikke rammerne for naturplanlægningen.

I Det Konservative Folkeparti er vi af den opfattelse, at det er af stor betydning, at vi passer på vores natur og vores naturressourcer; dvs. både vores vand og opretholdelsen af den biologiske mangfoldighed. Vi skal yde vores bidrag til at skabe en bæredygtig udvikling i verden. Den udvikling kommer ikke af sig selv; den kræver hårdt arbejde.

Vi er klar til at tage fat på opgaven, og vi ser de to lovforslag som et skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi dem.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at fru Helle Sjelle kom med den ambition, at Danmark nu skal arbejde for at trække det fælles beskyttelsesniveau i EU opad. Det må jeg nok sige; det er en markant udtalelse på baggrund af de to lovforslag, der ligger her.

Jeg vil godt spørge fru Helle Sjelle, om hun ikke er klar over, at den sørgelige situation er – man kunne for 10 år siden dårligt have forestillet sig, at vi skulle komme dertil – at beskyttelsesniveauet i de to direktiver er væsentlig højere end det beskyttelsesniveau, der lægges op til i ministerens lovforslag, som ikke lever op til direktiverne. Så trist er situationen, at det fælles beskyttelsesniveau i EU i dag har et højere niveau rent juridisk end det, som man lægger op til fra den danske regerings side.

Kl. 19.05

Hvordan mener fru Helle Sjelle sådan mere praktisk, at hun vil arbejde for, at Danmark skal trække beskyttelsesniveauet i EU opad, når vi samtidig herhjemme har en regering, der arbejder for at trække det nedad? Det må jeg indrømme er vanskeligt at se sammenhængen i.

Jeg vil så godt spørge: Betyder det så f.eks., at Det Konservative Folkeparti vil arbejde for at få præcise, skærpede målsætninger ind i lovforslaget, f.eks. at mængden af sprøjtemiddelrester i vores grundvand i fremtiden skal falde og ikke stige? Er det sådan en konkret målsætning, man tænker på, når man siger, at man vil arbejde for at trække det fælles niveau i EU opad?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det er fuldstændig rigtigt, at vi i Det Konservative Folkeparti er meget optagede af, at vi bestemt ikke, hvad angår vort miljø, er dem, der trækker ned i EU-sammenhæng.

Derfor vil vi naturligvis også følge den her proces med fastlæggelsen af diverse mål og tiltag inden for det her område meget nøje i den kommende tid, og vi forventer naturligvis, at de ting, der bliver gjort her i Danmark ud fra de danske forhold, bestemt ikke er de laveste i EU. Vi forventer naturligvis, at det ligger på et pænt niveau sammenlignet med de andre lande – mindst på et pænt niveau.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det tilsagn vil jeg meget gerne sige tak for, for det, fru Helle Sjelle nu siger, er jo, at vi som minimum må op på det niveau, der ligger i direktiverne, sådan må det vel forstås.

Derfor vil jeg gerne stille det samme spørgsmål til den konservative ordfører, som hr. Torben Hansen for lidt siden stillede til Venstres ordfører: Hvorfor er der ikke en præcis målsætning for reduktion af mængden af giftstoffer i vores grundvand, sådan som der er i direktiverne? Hvorfor er der ikke i det danske lovforslag de præcise målsætninger om, at der skal ske forbedringer af vandmiljøet?

Betyder det, fru Helle Sjelle nu siger om, at vi skal gå i spidsen på europæisk plan for at hæve beskyttelsesniveauet, at Det Konservative Folkeparti er indstillet på, at disse præcise målsætninger om forbedringer af vandmiljøet også skal være i den danske lovgivning? For man må vel bare konstatere, at hvis det er ikke er det, fru Helle Sjelle mener, er det, hun siger, meningsløst.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu skal vi jo først have foretaget de forskellige nødvendige analyser for at kunne gennemføre diverse tiltag og fastsætte diverse mål, og så må vi på den baggrund se, hvad der kommer ud af det. Men som jeg sagde tidligere, må vi stadig væk forvente, at Danmark placerer sig i den pæne ende, hvad angår miljøpolitikken i EU; det forventer vi helt klart.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Først bliver man jo vældig glad, når man hører, at Danmark skal arbejde for at hæve beskyttelsesniveauet, og så ender det med, at vi skal lave en masse analyser, og så må vi vente og se, og sådan var det heller ikke ment. Anderledes kunne det svar jo ikke forstås.