

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen er dybt bekymret. Jeg er efterhånden også ved at være bekymret, men jeg kan så sige, at vi ikke deler den bekymring – eller bekymringer, tror jeg nærmere, jeg vil betegne det som.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre hr. Keld Albrechtsens forklaring på, at hr. Keld Albrechtsen allerede nu kan fortælle, at resultaterne af det her simpelt hen bliver for dårlige og for lave. Hvordan kan hr. Keld Albrechtsen allerede udtale sig om det nu? Der er jo ikke engang udarbejdet nogen undersøgelser på det her felt. Vi taler om basisanalyser, så man har noget at diskutere ud fra, og derefter kan man fastsætte målsætninger. Betyder det virkelig, at Enhedslisten bare sådan ud af den blå luft vil fastsætte målsætninger uden på nogen måde at have viden på området?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan svare på det spørgsmål fuldstændig klart: Enhedslisten kan her og nu være med til at vedtage et ændringsforslag til den her lov, der siger, at vi om 20, 30, 40 og 50 år stadig væk skal have mulighed for at drikke urensset vand direkte fra vandhanen, sådan som vi gør i dag, fordi vi skal bevare et grundvand, som er til at drikke. Det er helt rigtigt, det kan vi gøre uden at blinke, lige på stedet.

Kl. 19.30

Jeg fatter ikke, at regeringspartierne ikke kan det. For hvorfor kan regeringspartierne ikke det? Jamen det er da, fordi regeringspartierne lige har lavet en såkaldt pesticidhandlingsplan, der indeholder nul komma niks handling, som man udmærket ved ikke kan sikre vores drikkevand, og derfor tør man ikke skrive det i lovforslaget. Det er da meget enkelt.

Men vi i Enhedslisten tør godt skrive, at vi løbende år for år skal forbedre vores vandmiljø. Det er også det, der står i direktivet, og det er det, der skal ind i loven. Vi tør godt skrive i loven, at vi vil have rent drikkevand i Danmark. Det tør vi altså godt skrive. Jeg fatter ikke, at regeringen ikke tør skrive det.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jo, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, vi ønsker også i Venstre en høj vandkvalitet herhjemme, men jeg ønsker bare, at når man skal sætte mål-

sætningerne for høj vandkvalitet, skal man vide, hvad man arbejder med. Man skal ikke bare sådan gribe det ud af den blå luft.

Hvorfra har hr. Keld Albrechtsen sin viden? Jeg kan godt betvivle den viden, for der ligger jo ikke nogen ting på det her område. Vil hr. Keld Albrechtsen virkelig ikke være med til at undersøge det, så man laver politikken på baggrund af saglig-faglig viden?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu kan vi så godt tage en hel diskussion af, hvor vi skulle få den faglig-saglige viden fra, eftersom man fra regeringens side har nedlagt de råd og nævn, som var i stand til at give os den. Vi fik så det der Lomborginstitut i stedet for, men lad os lade den diskussion ligge. Det, fru Inger Støjberg efterlyser, kan jo ikke lade sig gøre, for det har man selv afskaffet.

Jeg spørger ganske enkelt: Hvorfor vil man ikke være med til at vedtage nogle fuldstændig indlysende målsætninger, som ikke kræver nogen videnskabelige undersøgelser? Det kan da ikke kræve en videnskabelig undersøgelse at fastslå her i Folketinget, at vi vil have rent og urensset drikkevand. Det skal stå i vores lov, at vi vil have rent og urensset drikkevand. Hvorfor i alverden skal det ikke stå i vores lov? Jamen det er da helt ubegribeligt.

Jeg er i virkeligheden dybt rystet over, at man nu bringer det spørgsmål i tvivl og ikke engang vil have det til at stå i loven, at vi skal have rent og urensset drikkevand. Hvorfor vil man ikke det? Det er da, fordi man lige har indgået en aftale med Dansk Folkeparti, som ikke sikrer rent drikkevand i fremtiden, som ikke er tilstrækkelig til at beskytte vores drikkevand. Derfor står det heller ikke i det her lovforslag. Det er da meget enkelt; det behøver man altså ikke 700 videnskabsmænd for at regne ud.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Der er da ingenting i denne verden, der er nemmere end at skrive nogle ting ind i en lov. Det, der er det svære i verden, er, hvordan man sikrer de ting, som man skriver ind i en lov.

Hvordan vil hr. Keld Albrechtsen sætte de her målsætninger, hvis hr. Keld Albrechtsen ikke engang kender den faglige og den saglige begrundelse for dem?