

kostningseffektive kombination af foranstaltninger. Kort sagt, der skal opnås mest miljø for pengene.

Der er i lovforslaget ikke taget stilling til behov for nye indsats og økonomien forbundet hermed. Jeg vil bare lige gentage det, for det er jo den diskussion, vi har for øjeblikket. Der er i lovforslaget ikke taget stilling til behov for nye indsats og økonomien forbundet hermed. Og det skyldes, som jeg netop har redegjort for, at der skal gennemføres en omfattende planlægningsproces, før de konkrete indsats kan fastsættes af vanddistriktsmyndighederne i forbindelse med udkast til vandplan i 2008 og den endelige vandplan i 2009.

Vi kan selvfølgelig godt tage en diskussion om det, og det kan vi også her, og det kan vi også i udvalget. Men nu har jeg allerede sagt, hvorfor det ikke er sket. Det er, fordi vi vælger, og vi har valgt den model for at gennemføre den.

Lovforslaget ligger tæt op ad direktivet, men naturligvis er de rent administrative bestemmelser tilpasset den nuværende vandforvaltning i de danske kommuner og amter, og desuden har jeg lagt vægt på, at den økonomiske analyse af tiltag i indsatsprogrammerne er styrket, ved at denne direkte er en del af indsatsprogrammet. Sidstnævnte for at sikre mest miljø for pengene.

Lovforslaget giver rammerne for den fremtidige vandplanlægning. Der indføres en bemyndigelse til ministeren til at lave nærmere regler. Jeg forventer at bruge bemyndigelsen til at udstede tre bekendtgørelser, en om basisanalyser og miljømål, en om overvågning og en om indsatsprogrammer og vandplaner.

For de internationale naturbeskyttelsesområder omfatter lovforslaget to elementer. Det ene er hjemmelen til at udpege beskyttelsesområder, som hidtil er hentet i planloven, og som nu for klarheds skyld er indsat sammen med planlægningsbestemmelserne. Det andet drejer sig om krav til planlægningen i de udpegede beskyttelsesområder, Natur 2000-planerne. Med udgangspunkt i habitatdirektivet og i de erfaringer, som amterne allerede har gjort med naturplanlægning, foreslås et Natur 2000-planlægnings-system, der ligesom for vandplanlægningen består af tre aktiviteter.

Den første er, at amterne laver, som jeg sagde, en naturbasisanalyse, der skal give en vurdering af den aktuelle naturtilstand. Analysen bygger i vid udstrækning på elementer fra det nationale overvågningsprogram NOVANA, og der er alt-

så tale om at udnytte overvågningsresultater direkte i planlægningen.

Den anden aktivitet er, at amterne fastlægger mål for den krævede naturtilstand i de enkelte internationale naturbeskyttelsesområder. Målene skal leve op til direktivets krav om gunstig bevaringsstatus, men naturligvis afveje hensyn til forskellige naturinteresser og muligheden for at opnå den gunstige bevaringsstatus. Der vil jo i en efterfølgende bekendtgørelse blive fastsat nærmere regler for fastsættelse af mål for naturtilstanden.

Kl. 19.50

Det tredje er et indsatsprogram, hvor amtsrådet skal udarbejde en bindende plan for, hvilke virkemidler de vil anvende for at nå de fastsatte naturmål i den seksårige planlægningsperiode.

Derudover skal amterne udarbejde indsatsprogrammer for offentligt ejede arealer i de tilfælde, hvor ejeren, typisk en statslig myndighed, ikke selv har udarbejdet et sådant program, der kan leve op til direktivets krav om gunstig bevaringsstatus.

Når der er indsat bemyndigelse til ministeren til at fastsætte nærmere regler på både vand- og naturområdet, skyldes det direktivernes meget tekniske krav. Jeg tror, det var hr. Keld Albrecht, der spurgte om det, og der vil jeg bare sige, at det simpelt hen er, fordi de krav er så tekniske. Sådanne tekniske bestemmelser implementeres normalt i bekendtgørelser, og desuden er der behov for udvikling af især miljømål, økonomisk analyse og indsatsprogrammer.

Jeg har fuld forståelse for, at nogle kan have den holdning, at det burde ind i loven, men jeg gentager bare, at det altså ikke er noget, der er overset. Det er valgt sådan, fordi vi er af den opfattelse, at man normalt gør det på denne måde.

Med hensyn til lovforslag nr. L 16 omfatter forslaget de nødvendige konsekvensændringer af en række love som følge af den nye miljømålslov, lovforslag nr. L 15. Forslagene til lovændringer omfatter vandforsyningsloven. Der var nogle, der spurgte om, hvor mange der kom i spil, og det gør både vandforsyningsloven, miljøbeskyttelsesloven, jordforureningsloven og planloven.

For forslag til ændring af vandforsyningsloven skal særlig fremhæves, at reglerne om vandressourceplanlægning af hensyn til beskyttelse af drikkevandsområder ophæves, da disse bestemmelser flyttes til miljømålsloven. Tilsvarende overføres gebyrreglerne for finansiering af disse opgaver fra vandforsyningsloven til miljø-