

kommissionen. Jeg vil ikke gå ind i en debat om, hvordan det kommer til at ende.

Men jeg forstår godt den diskussion, som hr. Keld Albrechtsen har om, at man kan få lov til at få muligheden for at blive bemyndiget til at udføre den bekendtgørelse. Jeg synes, vi skal tage debatten i udvalget, fordi det er så teknisk stof i de her bilag. Jeg har en forståelse for, at hr. Keld Albrechtsen måske synes, at det er omfangsrigt, når vi skal i gang med det, og det synes jeg også. Men jeg synes, det er fint, at vi tager en debat i udvalget om det, og så kan vi jo i hvert fald prøve at se, om vi kan arbejde os hen imod noget, hvor vi forstår hinanden, og ellers må vi konstatere, at vi ikke kan. Jeg kommer gerne til den debat.

Så spørger hr. Jørn Jespersen, om det ikke er sådan, at når man nu lader habitathandlingsplanen følge, så får vi et problem nu. Jamen jeg vil gerne sige til hr. Jørn Jespersen, at for det første vil man jo i naturbeskyttelsesloven og i skovloven, som vi kommer med, kunne se nogle elementer og også i fremtiden.

For det andet er det ikke noget med, at vi har sagt, at det skal vente til 2009, men vi er nødt til først at få den basisanalyse, så vi ved, hvor vi er henne i forhold til målsætningerne.

Jeg må jo konstatere, at når jeg kigger på amterne i dag, så kan jeg se, at kun cirka halvdelen af vandløbene opfylder den målsætning, de enkelte amter har fastsat. Jeg kan se, at kun cirka en tredjedel af søerne opfylder amternes målsætning, og kun meget få kystvande opfylder deres målsætning. Så jeg er da nødt til at sige, at det kan da godt være, det er fint, vi har en målsætning, og det er jeg da enig i, men hvis man nu skal ind og lave bindende målsætninger, bindende mål, så er man altså nødt til at komme tæt på, så man kan finde ud af, hvad årsagen til det her er.

Jeg skal ikke i dag gøre mig klog på det, der kan gives flere forklaringer, men vi er da i hvert fald nødt til at komme tæt på det. Derfor mener jeg overhovedet ikke, at man kan tage det her som et udtryk for, at vi ønsker at få det til at gå langsomt, og får man behov for, at vi skal gøre en ekstra indsats, så er vi også rede til at gøre det. Vi er bare nødt til at starte på den måde, vi har beskrevet.

Så spørger hr. Jørn Jespersen, og det er noget, vi har diskuteret før, om vi skal gå ind og lave et stop for svinebedrifter. Jamen det er jo ikke rigtigt, når nogle siger, at man bare kan – jeg tror,

det var hr. Keld Albrechtsen, der i sit første indlæg sagde det – give de tilladelser, man vil, fordi det er helt ligegyldigt. Altså vi har jo diskuteret for ganske nylig, at man skal gå ind og vurdere efter det kumulative princip. Jeg har skrevet ud til amterne, at det skal man huske at få gjort, for det kumulative princip betyder jo netop, at man tager hele områdets miljømæssige tryk ind, når man vurderer. Det er altså ikke spørgsmålet, om den enkelte bedrift kan klare sig, men derimod, om hele trykket er rigtigt.

Nej, jeg mener, at det skal ske, når amterne gør de her ting. Det er på den måde, vi gør det på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis det sidste, ministeren sagde med hensyn til godkendelser af udvidelser i svineproduktionen, skulle forstås efter pålydende, så må det jo være sådan, at der er fire eller fem amter, hvor der ikke kan gives flere tilladelser på nuværende tidspunkt, fordi tålegrænserne allerede er overskredet.

Hvis det er det, der er meldingen, hvis det er det, ministeren i virkeligheden nu meddeler, så er vi da et skridt på vejen. Jeg har da desværre jo nok den lille bekymring, at det måske ikke var helt præcis sådan, ministeren havde skrevet ud til amterne, men det kan vi vende tilbage til.

Så er jeg selvfølgelig glad for, at ministeren giver et tilsagn om at kigge grundigt på de her bemyndigelser i udvalget. Det vil vi også gerne fra Enhedslistens side, men jeg står jo bare tilbage med det spørgsmål: Hvorfor kan vi ikke sætte os ned og forhandle en vandmiljøplan, således at vi ved, hvad målsætningerne er, før vi laver en bemyndigelse til ministeren til at administrere de målsætninger? Det vil jeg være meget mere tryk ved.

Kl. 20.05

Den anden fremgangsmåde, at ministeren først vil have bemyndigelsen, og så kan vi bagefter se, om vi kan blive enige om, hvad det hele går ud på, er jeg så meget jydte, at den form for handel er jeg ikke stor tilhænger af. Jeg vil godt ligesom se varen, før jeg aftaler prisen. Jeg tror også, at ministeren, som måske også har et vist jysk sindelag, kan have forståelse for, at den form for handel, ministeren nu lægger op til, i hvert fald i jysk forstand ikke har den sådan helt rigtige balance i sig.