

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen** (SF):

Jeg er nu i det hele taget ikke tryk, hvis det her skulle blive klaret ved jyske forhandlinger hverken på hr. Keld Albrechtsens eller miljøministerens facon.

Men det, der kalder mig herop, er, at ministeren snakker om, at det af hensyn til vandkvaliteten er nødvendigt at vente til 2009. Det var ikke det, jeg talte om i den her sammenhæng. Jeg talte om naturplanerne, som skal sikre den gunstige bevaringsstatus for alle de internationalt udpegede beskyttelsesområder, for habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Der forstår jeg simpelt hen ikke, hvad årsagen er til, at man nu kan vente til 2009.

Det er da rigtigt, at man godt kan lave det hurtigere, men jeg tror, når man har sagt senest 2009, så er det nu et meget godt bud på, hvornår vi får at vide, at nu er det i øvrigt en lille smule forsinket i forhold til målsætningen. At se det i god tid længe før fristen er ikke noget, der har kendetegnet den nuværende ministers embedsførelse.

Så er der det kumulative princip, hvor man skal vurdere det samlet. Det sker bare ikke, og jeg har ikke meget tiltro til, at et brev fra ministeren ændrer det. Men det var i øvrigt ikke det, det handlede om. Det handlede om, at man i henhold til habitatdirektivet skal stoppe drift både i områderne og uden for områderne, som påvirker dem negativt. Det kan man ikke i dag. Hvad vil ministeren gøre ved det?

Så konstaterer jeg, at vi da i hvert fald midlertidigt har fået stoppet hykleriet om det faglig-saglige, for ministeren kommenterede jo ikke de voldsomme nedskæringer på DMU og GEUS.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Men det skal jeg da gerne gøre nu. Jeg er bare nødt til at sige til hr. Jørn Jespersen, at vi har den faglig-saglige vidensfacilitet, som vi skal bruge, når vi går i gang med de her ting. Skulle vi mangle noget, så vil vi sørge for, at vi får det.

Nu skal det her ikke begynde at handle om en diskussion om, hvorvidt man kan sige, at når f.eks. man har nogle reduktionsprocenter, man ser ud over årene til 2007, så betyder det, at vi mangler den viden, vi skal have, vi mangler de mennesker, der skal basisopbygge det. Det gør vi ikke. De er kerneydelserne, og de kerneydelser vil også være der, når vi implementerer det her. Sådan er det.

Jeg forstod godt, hvad hr. Jørn Jespersen sagde om, at man skulle spørge, hvorfor vi ikke kan gøre det noget hurtigere. Jamen jeg tager gerne den debat, jeg har sådan en – synes jeg selv – sund skepsis, vil jeg sige, og det er jo meget godt. Dengang jeg blev miljøminister, overtog jeg simpelt hen et område, hvor man ikke engang havde fået udpeget habitatområderne endnu. Tværtimod var man dumpet. Nu har vi brugt al tiden på det.

Derfor vil jeg gerne først se, at vi går ind og kigger på, hvordan vi går i gang med de her basisanalyser også på naturområdet, og hvis det betyder, at vi kan komme hurtigere af sted, så er jeg altid positiv over for det. Det vil man også kunne se, når vi fremkommer med de næste lovforslag.

Vi diskuterer jo gerne Vandmiljøplan III og det kumulative princip, men jeg er bare nødt til at konstatere, at det kumulative princip optræder, og at det skal vurderes med. Det sagde jeg også sidst, vi havde samråd om det, og det står jeg ved den dag i dag.

Når hr. Keld Albrechtsen siger, for jeg kender jo ordvalget, at når nu ministeren meddeler, plejer det at være en understregning af, at nu kommer der noget helt enestående nyt og overraskende. Nej, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, det var sådan set stadig væk bare det samme, som jeg også har sagt på et samråd, nemlig at det skal man rette sig efter.

Vandmiljøplan III: Jeg kan da godt forstå, hvad det er, hr. Keld Albrechtsen siger, men jeg er bare nødt til at sige, at denne her vandrammelov, som ligger og skal være det, der i grunden er det administrative grundlag, skal vi gerne have igennem den 22. december 2003. Så er det klart, at det, der angår Vandmiljøplan III, selvfølgelig vil være bestemmende for, hvad der bagefter er for målsætninger relaterende til Vandmiljøplan III, og i den debat skal hr. Keld Albrechtsen jo også være velkommen.

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen** (SF):

Det er jo karakteristisk for regeringen, at den helst vil diskutere fortid og ikke så meget nutid og fremtid. Men jeg synes ikke, det er relevant at tage en diskussion om den tidligere regering og af det lidt barnagtige, hvad den tidligere minister gjorde i forhold til den nuværende. Jeg vil gerne koncentrere mig om den regering, vi be-