

udtale sig på de erhvervsaktives vegne. Men vi synes ikke, det er nok. Vi synes altså også, at de ældre skal være repræsenteret, når kommissionen skal præsentere sin rapport. Og der kan vi ikke finde nogen bedre end de ældres egne organisationer til at repræsentere synspunkterne såvel for nutidens som for fremtidens ældre.

Jeg kan altså ikke se, at der er noget at komme efter, og jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Ole Sohn er så skeptisk over for, at organisationerne på den måde får mulighed for at ytre sig. Det er jo virkelig en bred kreds, der får lejlighed til at komme til orde.

Ole Sohn (SF):

Nu sagde jeg faktisk også, at jeg finder det helt rigtigt, at man spørger ældreorganisationer og invalideorganisationer, forud for at man præsenterer sine resultater.

Jeg vil også godt anholde bredden i selve kommissionen. Der er rigelig overvægt af cand.polit.er; der er ikke mange humanister eller andre, der har en bredere tilgang til velfærdsdebatten. På den måde er kommissionen i sig selv meget snæver. Men det har jeg ikke stillet spørgsmål om, så det skal jeg undlade at diskutere her.

Men statsministeren svarer jo ikke på spørgsmålet om fremtidens erhvervsaktive, studerende og organisationer, der varetager børn og unges interesser, som jo er mindst lige så vigtige for velfærdssamfundets fremtid som ældreorganisationerne. Min kritik går ikke på, at ældreorganisationerne er der, min kritik går på, at der er en skævvridning i den måde, kommissionen kommer til at vægte sit arbejde på, og det gør også, at man ligesom kan fornemme, hvorfor regeringen mener, at der skal foretages ændringer, og det er alene på ældreområdet.

Kl. 13.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu ved jeg jo godt, at hr. Ole Sohn kommer ind på det spørgsmål også i sit næste spørgsmål, og der vil jeg komme tilbage til det her. Men lad os nu f.eks. tage det, som hr. Ole Sohn rejser her, at man også bør lytte til dem, der repræsenterer f.eks. hele børnepasningsområdet. Det bliver der jo også, for BUPL, som organiserer medarbejderne på det område, i hvert fald en stor del af dem, er jo repræsenteret gennem FTF, som er med i den høring, der skal finde sted, når kommissionen afleverer sine rapporter.

Så jeg må sige til hr. Ole Sohn, at der ikke er noget at komme efter. Det er virkelig dækket hele vejen rundt. Og jeg kan altså ikke se rettere, end at de erhvervsaktive altså er bedst repræsenteret ved de erhvervsaktives egne organisationer både på lønmodtager- og arbejdsgiversiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 260

2) Til statsministeren af:

Ole Sohn (SF):

»Vil statsministeren tage initiativ til en ændring af kommissoriet for Velfærdskommissionen, så organisationer som Forældre og Samfund, Gymnasieelevernes Landsorganisation, Danske Studerendes Fællesråd, BUPL, LO Ungdom og Dansk Ungdoms Fællesråd også skal høres før afgivelsen af den endelige betænkning?«

Ole Sohn (SF):

Med spørgsmålet her har vi forsøgt at sætte fokus på, hvori problemet ligger. Jeg er udmærket klar over, at der i en række af FTF's organisationer er faglige organisationer, som arbejder med børn og unge på nøjagtig samme måde, som der i FTF og i LO og for den sags skyld også i arbejdsgiverorganisationerne er organisationer, som varetager ældres interesser. Så på den måde der kan man sige, at kredsen inden for Det Økonomiske Råd i sig selv dækker alle. Det gør det så ikke.

Der er nogle, der har nogle særlige interesser. Der er nogle ældreorganisationer, som har nogle særlige interesser, og de skal inødekømmes, det er jeg fuldstændig enig i. Men omvendt er der altså også organisationer, som netop varetager børn og unges interesser, som med mindst lige så stor seriøsitet burde have været inde i regeringens høringsfase, før kommissionen fremlægger sine forslag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, hr. Ole Sohn lægger op til i sit spørgsmål mere end i sin begrundelse nu, er, hvorfor f.eks. ikke f.eks. spørge – hr. Ole Sohn nævner Gymnasieelevernes Landsorganisation? Jo, men altså bortset fra at nogle gymnasieelever modtager lidt SU, så er de jo ikke de store modtagere af overførselsindkomster. Derfor må man da sige, at hvis man skal kigge på velfærdssystemets