

indretning i fremtiden herunder i særlig grad på, hvordan vi håndterer den opgave, at der bliver flere og flere ældre i forhold til antallet af erhvervsaktive, så er det altså relevant i særlig grad at høre de erhvervsaktives organisationer. Det gør vi. Og de ældres organisationer, og det gør vi.

Der er da ikke noget i vejen for, at Velfærdskommissionen, hvis den vil, også kan høre gymnasieeleverne. Men så må jeg spørge, hvorfor lige gymnasieeleverne? Hvorfor ikke handelsskoleeleverne? Og hvorfor ikke alle mulige andre elever? Når jeg siger det, er det, fordi hr. Ole Sohn specielt nævner Gymnasieelevernes Landsorganisation. Det er da også i orden, men der er da mange andre gymnasieelever.

Der er i øvrigt også mange andre end Gymnasieelevernes Landsorganisation. Det er jo meget interessant, at hr. Ole Sohn netop nævner Gymnasieelevernes Landsorganisation. Det tror jeg, de vil blive meget kede af i DGS, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, som vistnok forestiller sig at være den dominerende organisation på området. Det viser jo bare, hvilket skråplan vi nemt kommer ud på. Det bliver jo en kolossalt omfattende liste, man så skal til at høre. Den er så omfattende, at selv hr. Ole Sohn kører galt i det.

Ole Sohn (SF):

Hvis statsministeren læste spørgsmålet, så ville han nok få en anden begrundelse. Jeg nævner nogle organisationer som eksempler. Jeg mener bestemt, at der er en lang række andre som handelsskoleelever, erhvervsskoleelever. Der er utrolig mange. Det var bare for at give et billede af, at man, når man skal diskutere velfærdssamfundets fremtid, i virkeligheden bør tage fat i hele den store kreds af unge, som ikke er på arbejdsmarkedet i dag, men som kommer det. Som skal være med til at finansiere den pension, vi andre skal have, og nogle af de mange sociale overførselsindkomster, som der selvfølgelig også vil være behov for i fremtiden.

Men det er da utrolig vigtigt, netop når man sætter så stor en opgave som en velfærdskommission i værk, at man da får hele det brede spektrum med, både dem, der ligger før den erhvervsaktive alder såvel som dem, der ligger efter. Mit spørgsmål går alene på, hvorfor man har foretaget denne, går jeg ud fra, meget bevidste skævvridning. Det er som sagt stadig væk ikke en kritik af, at ældreorganisationer bliver hørt, men en kritik af at interesseorganisationer, som

varetager børn og unges interesser, ikke i samme grad har regeringens bevågenhed.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jo, men begrundelsen for den beslutning, der er truffet, har jeg givet, nemlig at alle de erhvervsaktive er omfattet af de organisationer, der er repræsenteret i Det Økonomiske Råd; de bliver hørt. Ældre- og invalideorganisationerne, fordi her har vi hovedmodtagerne af overførselsydelse, og derfor er det dem, der må siges i særlig grad at kunne blive berørt af det, kommissionen måtte komme op med – vi ved jo ikke, hvad kommissionen kommer med. Der kan man altså ikke sige, at DGS eller Gymnasieelevernes Landsorganisation eller Landsorganisationen af Handelsskoleelever, eller hvem man nu ellers kunne finde på, på samme måde er berørt af overførselssystemet.

Kl. 13.15

I sin begrundelse for spørgsmålet nævner hr. Ole Sohn så også Dansk Ungdoms Fællesråd. Jeg kender udmærket Dansk Ungdoms Fællesråd og har meget respekt for arbejdet i Dansk Ungdoms Fællesråd, men Dansk Ungdoms Fællesråd er jo bare en paraplyorganisation for en hel masse organisationer, der har vidt forskellige interesser. Man kan altså ikke bede Dansk Ungdoms Fællesråd om på disse organisationers vegne at skulle have en fælles holdning.

Men jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at jeg da er enig i, at det er nødvendigt og værdifuldt også at høre unges syn på fremtidens velfærdssamfund, og vi lægger jo netop op til, at kommissionen skal arbejde åbent, komme med delrapporter og indkalde til konferencer og høringer og andet, og her bliver der jo mulighed for, at alle kan komme til orde, også repræsentanter for de unge.

Ole Sohn (SF):

Det sidste er selvfølgelig rart at høre, at statsministeren også er af den opfattelse, men jeg må indrømme, at jeg da er noget bekymret over statsministerens måde at vægte debatten på. Statsministeren siger, at det er dem, der modtager, der ligesom skal høres – og det er jeg fuldstændig enig i – men det er da dem, der i dag er unge, der skal finansiere det. Det er vel sådan, at man også skal spørge dem, der skal være med til at finansiere det, om de er enige i den model. Det synes jeg da ville være fuldstændig naturligt.