

anciennitetsprincippet, er det systemet, der skal vurdere det; det system, som statsministeren igen og igen står og forsvarer gennem kommunerne. Jeg mener faktisk, at vi forældre er dem, der er bedst til at vurdere det.

Så vil jeg bare sige til statsministeren, når han sådan tager afstand fra den måde, jeg stiller spørgsmålene på, som om jeg ikke vil have, at forældre kan gå hjemme og passe deres børn, hvis de gerne vil det, at det er de meget velkomne til, men statsministeren siger jo selv i sin åbningstale, at det skal starte allerede i børnehaverne.

Det, jeg klart har fået bekræftet i dag, er, at det var en omgang flokklere, at der ikke er nogen handling bag, bortset fra målsætninger, og hvad ved jeg. Der er ingen handling, blot flokklere om, at vi skal være sikre på, at de svageste børn også bliver hjulpet i børnehaverne.

#### Formanden:

Jeg skal gøre fru Lotte Bundsgaard opmærksom på, at det er statsministeren, der er i spørgetid, og ikke hr. Jesper Langballe.

#### Lotte Bundsgaard (S):

Ja, ja.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Lad mig blot gentage, at regeringen har fremlagt en meget detaljeret plan for en ny indsats til bekæmpelse af negativ social arv med en række helt præcise forslag, herunder obligatoriske læreplaner i daginstitutionerne, som netop skal sikre, at pasningstilbuddene bliver tilrettelagt på en sådan måde, at alle børn, herunder også de svageste børn, får den stærkeste mulige start i tilværelsen.

Der kan man jo altså sige, at i de mange år, fru Lotte Bundsgaards parti havde regeringsansvar, skete der ikke noget på det her område. Og man kan i hvert fald roligt sige, at det, der så måtte være sket, slog fejl, for vi har kunnet konstatere, at problemet med negativ social arv bestemt ikke er blevet mindre, måske snarere tværtimod er blevet større, i den periode, hvor Socialdemokratiet havde regeringsansvar. Derfor tilrettelægger vi nu en helt ny strategi.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 278

7) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

#### Lotte Bundsgaard (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange mennesker der i dag er ansat i hjemmeservicesektoren, samt redegøre for, hvilken betydning den påtænkte afskaffelse af tilskuddet til hjemmeservice vil få for henholdsvis beskæftigelsen og de mennesker, der vil blive ledige som følge af afskaffelsen af tilskuddet?«

#### Lotte Bundsgaard (S):

Jeg har stillet spørgsmålet, for at økonomi- og erhvervsministeren her i salen dels kan redegøre for, hvor mange mennesker der bliver arbejdsløse som følge af regeringens planlagte besparelser på hjemmeserviceordningen, dels skal svare på, om det er en del af regeringens beskæftigelsesstrategi at presse de svageste ud af arbejdsmarkedet ved at spare på det her tilskud.

Vi ved jo, at den her besparelse rammer mange, især kvinder, der ikke har fået megen uddannelse. Mener regeringen virkelig, at det er et godt tidspunkt at skubbe flere tusinde lavtuddannede mennesker ud af arbejdsmarkedet og om bag i arbejdsløshedskøen på?

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne starte med at præcisere, at regeringen ikke lægger op til en afskaffelse af hjemmeservicetilskuddet. Tilskuddet skal fremover målrettes de ældre og førtidspensionisterne.

Kl. 14.15

Virksomhederne er ikke pålagt at indberette antallet af ansatte, som udfører rengøring inden for hjemmeservicetilskuddene. En undersøgelse af branchen fra august 2003 viser, at der er ca. 1.500 fuldtidsstillinger med ansatte, som er beskæftiget med rengøring under hjemmeserviceordningen. Hertil kommer ca. 500 fuldtidsstillinger i form af ejere af virksomheder, som selv udfører rengøring under hjemmeserviceordningen. Af den samlede beskæftigelse på ca. 2.000 fuldtidsstillinger forventes ca. 600 at falde bort ved ændringen.

#### Lotte Bundsgaard (S):

Så vil jeg godt spørge igen, om det er en del af regeringens beskæftigelsesstrategi at presse de svageste ud af arbejdsmarkedet ved at spare på det her tilskud. Vi ved jo, at der er en gruppe mennesker, som i dag arbejder med hjemmeser-