

Sandheden er jo, at vi netop blev enige om, at vi ville lave en succes, som det er blevet, ved at ændre på vilkårene. Men regeringen har ændret på forudsætningerne, og det betyder nu her, at til den succes, det er med, at der er kommet mange ind i ordningen, siger finansministeren: Det er jeres egen skyld, nu må I betale noget mere.

Selv om institutionerne løfter en opgave for samfundet, for den enkelte, og man måske får en bedre institution med rummelighed osv., så betyder det for den enkelte institution, at når budgettet skal lægges for næste år, fordi man ikke bliver kompenseret andre steder fra, ja, så skal man til at skære ned i aktiviteter, måske fyre nogle ordinært ansatte, fordi det her er en succes. Det er jo sådan, det bliver oplevet ude på den enkelte institution.

Så jeg synes, finansministeren skal ryste op med en bedre forklaring, for det skal altså hænge sammen, når en institution får en udgift. Man har ikke andre steder at tage fra for at få sin økonomi til at hænge sammen end fra taxameterordningen osv. Når man ansætter folk, er der nogle udgifter, og det skal balancere nogenlunde, når året er gået.

Indtil videre ligger der en udgift bare på de her erhvervsskoler på 85 mio. kr. på landsplan, og jeg har bare nævnt en enkelt institution: 3,2 mio. kr. i Aalborg. Og det er meget for en institution, selv af den karakter.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Vi skal lige holde fast i – og det tror jeg også hr. Bjarne Laustsen ved – at det overhovedet ikke bliver dyrere at ansætte en fleksjobber. Det stiger ikke med én krone.

Det bidrag, man skal betale til udligningsordningen, stiger, men det betaler man, uanset om man har en fleksjobber eller ikke har en fleksjobber. Så er det et beløb, der udmåles pr. antal fastansatte, altså om jeg så må sige, en normal arbejdskraftstruktur.

Det er nøjagtig det samme motiv i 2004 som i år for at ansætte en fleksjobber. Men det siger sig selv, at når man har etableret en ordning, hvor det er et solidarisk princip, at hvis der kommer flere ind som fleksjobbere, skal man betale lidt mere – sådan er ordningen bygget op – så må man også sige, jamen så lad os glæde os over, at man skal betale lidt mere; det er jo lige præcis, fordi der kommer flere fleksjobbere i arbejde. Og kommer der endnu flere fleksjobbere i arbejde, skal der selvfølgelig betales endnu mere, for så-

dan er ordningen bygget op. Det er den model, som hr. Bjarne Laustsen og den tidligere regering selv har bygget op, at sådan skal det være. Det var altså ikke statskassen i virkeligheden, der holdt for for den del, der udlignede.

Kl. 14.40

Det er jo sådan i dag, at hvis en maskinfabrik ansætter en fleksjobber, betaler maskinfabrikken selv f.eks. halvdelen af lønudgiften. Der er ingen udligningsordning. Men for at få gang i det på det statslige område, også på de selvejende institutioners område, lavede man udligningsordningen. Egentlig kunne man sige, at det burde være sådan, at der slet ikke var nogen udligningsordning overhovedet på statens område; at man anerkendte, at folk med en halv arbejdssevne skulle man også betale for, så de følte, at de også havde et værd på den arbejdsplads, de kom til.

Bjarne Laustsen (S):

Finansministeren bekræfter jo, at hvis man ikke havde været så dygtig til, bl.a. på Aalborg Tekniske Skole og andre steder, at få ansat de fleksjobbere her, så ville man ikke have den stigning til næste år. Og hvis de er rigtig dygtige til næste år, så ligger der yderligere en regning oveni. Jeg synes også, finansministeren skylder at sige, at det er den nuværende regering, der har ændret på det her.

Det er jo klart, at når man kigger på det samlede billede, så er det sådan, at fordi der er kommet mange fleksjobbere, så stiger prisen efter den konstruktion, der er bygget op. Men samtidig med det så bidrager man jo til samfundshusholdningen, den udgift, som finansministeren har i forhold til andre kasser, altså overførselsindkomsterne, fordi det er godt, at folk kommer i arbejde.

Men hvordan skal erhvervsskolerne egentlig finansiere den ekstraudgift? Hvor synes finansministeren, at man skal skære ned for at finansiere noget, der er rimeligt og godt, hvis man vil køre videre med uændrede aktiviteter?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er klart, at det koster noget at være i en solidarisk ordning. Der er bygget en solidarisk ordning op, og hvis Socialdemokratiet ønsker, at man skal fjerne den solidaritet, jamen så kan vi overveje det, hvis det virkelig er et ønske. Jeg mener, det er en meget dårlig vej at gå. Altså det, det koster at have en fleksjobber ansat, stiger ikke med én krone i forbindelse med udligning.