

Bjarne Laustsen (S):

Nu husker jeg ordningen sådan, når det drejer sig om private, at der da også er et tilskud fra kommunekassen. Jeg tror, at fordelingen er 65/35, når det drejer sig om folk, der er i fleksjob, og modsat, når det drejer sig om ledighedsydelse, fordi kommunerne skal have et incitament til at få folk i job. Det kan vi jo kun være enige i. Men det, der står tilbage, er stadig væk, når vi diskuterer det her spørgsmål omkring fleksjob, hvad der er utrolig vigtigt, om ikke finansministeren er bekymret, når vi nu har så stor en stigning. Det er lykkedes at oprette ret mange job, javel. Men vi har altså en ledighed blandt de fleksjobbere på 20 pct. Bekymrer det slet ikke finansministeren, at vi har så mange fleksjobbere, der efter at de har fået et job som fleksjobber, mister det ret hurtigt igen?

Kl. 14.50

Jeg tror, at det hænger lidt sammen med den generelle stigning, der er i ledigheden, afmatningen i erhvervslivet osv. Når man afskediger ordinært personale, kan det være svært at få folk ind på særlige vilkår. For folk, der ikke har 100 pct.s erhvervsevne, bliver vi nødt til også her i samfundet at konstruere løsninger, der gør, at man har nogle specielle løsninger, for ellers får vi dem ikke ud i et job.

Det var det, der lykkedes i 2000. Det er det, der har været en succes siden. Men vi skal stadig væk huske på, at dem, vi beder om at løse opgaven, også skal kunne se det fornuftige i det, og at deres budgetter også skal hænge sammen. Så må der herefter også være en drøftelse mellem erhvervsskolerne og undervisningsministeren og andre om at få økonomien til at hænge sammen for 2004. Vi ved også, at der er en momsudligningsordning. Det betyder millioner af kroner for hver enkelt institution i Danmark, som de skal betale mere næste år, end de skal p.t.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu vil jeg slet ikke ind her og diskutere den samlede økonomi for erhvervsskoler. Umiddelbart er det ca. 1 mia. kr., man tilbagefører fra tidligere kantineordninger, hvor der har været opkrævet moms, som ikke skulle opkræves. Det er ca. 1 mia. kr., der tilbageføres. Så det er et helt andet regnestykke, når vi aktuelt ser på, hvordan skolernes økonomi ser ud i de år, som vi står over for. Men det afgørende er, at jeg ikke har nogen bekymring omkring fleksjobordningen. For man gør det ikke mindre fordelagtigt at

ansætte fleksjobbere. Man gør det tværtimod mere synligt fordelagtigt at ansætte dem.

Det mål, som den tidligere regering havde for antallet af fleksjobbere ved udgangen af 2003, var 3,5 pct. Foranlediget af de her spørgsmål er det blevet gjort op, og det viser sig, at vi for nærværende har 3,4 pct. Det vil sige, at vi faktisk har nået det mål, som heldigvis var et positivt mål for 2003. Jeg tror, man vil se, at vi også kommer over på den anden side.

Årsagen til, at fleksjobbere stopper i deres job, har jeg ikke et, om jeg så må sige, kvalificeret skøn over, men der kan man vel spørge beskæftigelsesministeren, hvad det er, der ligger bag. Men ifølge det, der ligger fra ansættelsesmyndighedens side, er der et større motivationsfelt for at ansætte fleksjobbere synligt nu i 2004, end der har været tidligere.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror såmænd ikke, det hjælper at spørge beskæftigelsesministeren, for det har jeg faktisk allerede gjort, og der var ikke noget kvalificeret skøn, men der var nogle gæt.

Det, vi står tilbage med her, er jo, at der er en opgave, der skal løses i vores samfund. Regeringen er jo meget flink til sådan at lade lunser af et lovforslag, en finanslov osv. sive til pressen, til udvalgte medier. Hvorfor har man ikke gjort det med det område her, forsøgt at sælge en dårlig historie som en god historie, når nu finansministeren omtaler det så positivt, at man faktisk kan tjene på ordningen? Hvad vil man så gøre fra regeringens side for at overbevise de skeptikere, der er, om det gode ved den ordning, som finansministeren har underholdt mig med her?

Jeg synes da, det ville være en vigtig opgave for regeringens spindoktorer at fortælle, at her virkelig er en vindingsag både for samfundet, for finansministeren og for erhvervsskolerne, for de oplever det stik modsat derude.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan bare sige, at jeg har lanceret hele finansloven under et, og jeg synes, der er mange vindingsager i den, og det her er en af dem. Det er en fantastisk god sag, for det er et udtryk for solidaritet med en gruppe af ansatte eller personer, der tidligere ikke kunne ansættes, som man her synligt hjælper. Det er positivt for dem selv, positivt for de arbejdssteder, de kommer ud på, fordi det er baseret på en solidarisk ordning, som er almindeligt anerkendt. Så derfor er det en succeshistorie.