

er det nødvendigt at få det slået fast. Det er det ene.

Det andet er, at jeg godt vil have ministeren til at bekræfte, når ministeren selv var inde på, at de bindende trinmål er indført, at de er præcis de samme, som de var, da der var tale om delmål.

Så vil jeg bede ministeren om at oplyse offentligheden og Folketinget om, hvor mange penge det kostede at indføre de bindende trinmål. Hvor mange penge er der sat af i lovgivningen til de bindende trinmål? Det kunne jo være interessant at få den facet ind i debatten.

Det næste, jeg vil tage op, er selvfølgelig evalueringerne. Vi er enige om i forligskredsen, at evalueringer og selvevaluering er et godt redskab, men der er ikke tale om en udvidelse af evalueringerne, der er tale om, at man vil bruge dem mere konstruktivt og på en bedre måde, som et redskab og et værktøj i det daglige arbejde.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg er da glad for at kunne få lejlighed til her at sige, såfremt hr. Carsten Hansen efter Folketingets åbningsdebat fortsat har været i tvivl om regeringens politik – men jeg mener nu alt andet lige, at det blev slået klart og tydeligt fast her – at vi naturligvis bakker op om den aftale, vi selv har lavet omkring folkeskolen. Så jeg forstår ikke helt, hvori hr. Carsten Hansens tvivl er begrundet.

For så vidt angår de bindende trinmål, er det fuldstændig korrekt, at i forbindelse med udarbejdelsen af hele Fælles Mål-projektet har vi naturligvis taget udgangspunkt i de allerede udarbejdede Klare Mål.

Selve prisen for Klare Mål, altså de administrative omkostninger ved at have ændret Klare Mål til det, vi nu kender som Fælles Mål, er jeg ikke i stand til at kunne gøre rede for her, da det ikke var en del af det spørgsmål, jeg blev stillet, men jeg er naturligvis parat til at svare på det på et senere tidspunkt.

Men jeg vil gerne minde hr. Carsten Hansen om, at vi jo i forbindelse med vedtagelsen af ændringerne af folkeskoleloven i fællesskab afsatte 280 mio. kr. til implementering af den nye folkeskolelov, og det vil sige, at heri var de bindende trinmål og hele projektet omkring Fælles Mål selvfølgelig også omfattet.

KL. 15.00

Vi havde på daværende tidspunkt en lang drøftelse, eller jeg havde på daværende tids-

punkt en lang drøftelse med Kommunernes Landsforening, som mente, at det burde udløse et større DUT-krav. Men det fik vi forhandlet på plads og nåede på det beløb, som jeg nævnte før, nemlig de 280 mio. kr.

For så vidt angår evaluering og det, der står klart og tydeligt i folkeskolelovens § 13, stk. 2, omkring den løbende evaluering, så er det mit mål, at vi med de bindende trinmål, med den udvidede adgang til holddannelse fremover sikrer, at undervisningen bliver sådan tilrettelagt, at alle børn får mulighed for at nå de mål, som vi har beskrevet i fællesskab. Muligheden for at sikre det skabes gennem den løbende evaluering, for derved kan man netop tilrettelægge undervisningen, sådan at den bliver målrettet den enkelte elev.

Beklager, at taletiden er udløbet, men jeg vender gerne tilbage.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Carsten Hansen ordet yderligere? Værsgo.

Carsten Hansen (S):

Ja, tak for det.

Når jeg sådan ligesom inddrager prisen for de bindende trinmål, er det jo, fordi vi er helt enige om, at vi overlod det til ministeren at forhandle prisen for, hvad det så koster at hæve timetallet i engelsk, dansk og matematik og de andre forbedringer, vi var enige om, i en forhandling med KL. Men det er helt sikkert, at de bindende trinmål ifølge det, der står i loven, ikke koster penge. Det står oven i købet i ministerens eget økonomiafsnit. Det behøver jeg ikke engang at få repeteret, behøver ikke at stille spørgsmål om, jeg vil bare have ministeren til at sige det.

Det betyder nemlig, at de vejledende delmål, som blev til trinmålene, ikke kostede en krone. Hvorfor gjorde de ikke det? Det gjorde de ikke, fordi de er præcis de samme. Den eneste forskel er, at kommunerne er forpligtet til at lave dem nu. Ja, det var den ene del.

Den anden er, at ministeren ikke kan forstå, at vi er i tvivl. Det har resten af omverdenen jo så været, fordi De Konservative, som jo er en central del af og en central spiller i regeringen, jo har skabt voldsom tvivl om, hvad regeringen mener om det her ved at gå ud, nogle ganske få måneder efter loven er vedtaget, og forlange, at børnene bliver testet fra 2. klasse.