

Efter de seneste stramminger i udlændingeloven, der trådte i kraft den 1. juli 2002, eksisterer der en generel regel om, at der ikke kan gives ægtefællesammenføring til unge, såfremt ægteskabet er sket imod de unges ønske, og der består yderligere et krav om, at begge skal være fyldt 24 år, før tilladelsen kan gives. Herudover skal den samlede tilknytning til Danmark være større end den samlede tilknytning til et andet land.

Lovforslaget indebærer desuden, at nærtbeslægtede ikke længere skal have adgang til familiesammenføring, da det er regeringens erfaring, at de ægteskaber ofte er indgået under tvang. Over en tredjedel af de afslag på ansøgninger om familiesammenføring, der blev givet af Udlændingestyrelsen i perioden fra 1. januar 2001 til 1. juli 2003, var med henvisning til, at ægteskabet var indgået i forbindelse med tvang, var mellem nært beslægtede og de fleste heraf mellem fætre og kusiner.

Det her forslag vil indføre en formodningsregel om, at der er tale om tvang ved indgåelse af ægteskab mellem nært beslægtede, og det vil dermed hjælpe de unge, der frygter for familiens hævn, ved at vende bevisbyrden om. Det er altså ikke et selvstændigt element, der kan betyde en afvisning af familiesammenføring, men det kan give myndighederne en vis oplysning om familiemønstrene i den pågældende familie og dermed, om den unge som led i dette mønster bliver udsat for tvang.

Jeg har også noteret mig, at hørings svarene til lovforslaget har været meget kritiske og negative, men jeg undrer mig igen meget over, hvor de interesseorganisationer, lige fra Dansk Røde Kors til Institut for Menneskerettigheder, som i dag kritiserer regeringens ændringer af udlændingeloven, har været henne i al den tid, hvor familiesammenføringerne har fundet sted, og hvor krænkelse har fundet sted. For hvem er det lige, der har brug for beskyttelse i den her situation? Er det den unge pige, der bliver tvunget til at tage afsked med sin nærmeste familie og omgangskreds og leve på et krisecenter, fordi hun har bragt skam over familien, eller skal vi tage hensyn til den herboende familie, som ikke kan acceptere pigens eget frie valg?

Ja, svaret er selvfølgelig givet, for det kan virkelig ikke passe, at vi tager mere hensyn til en families æresbegreb frem for et ungt menneskes ret til selv at vælge, hvem vedkommende vil tilbringe sit liv og fremtid med, og som vil leve fri for frygt og overgreb.

Forslaget bliver også kritiseret for at stride mod den europæiske menneskerettighedskonventions art. 8, som sikrer enhver retten til respekt for privat- og familieliv.

Kl. 16.40

Retten til familiesammenføring er også internationalt anerkendt i en lang række konventioner, men samtidig er det så også internationalt anerkendt, at ægteskaber kun skal indgås med ægtefællernes frie og uforbeholdne samtykke, som det jo bl.a. kommer til udtryk i verdenserklæringen om menneskerettigheder, art. 16, stk. 2., FN-konventionen om borgerlige og politiske rettigheder, art. 23, stk. 3, og FN-konventionen om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder, art. 10, stk. 1. Der er altså ikke den mindste smule diskrimination i det her lovforslag, og danskere med minoritetsbaggrund bliver ikke behandlet anderledes end andre danske statsborgere.

Venstre ser med glæde frem til at kunne hjælpe flere med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om, hvordan ordføreren mener, at lovforslaget forholder sig til grundlovens § 70.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er vi jo meget enige med Venstres ordfører i, at tvangsægteskaber skal bekæmpes. Det er også derfor, at vi f.eks. i årevis har stillet forslag, som ikke altid har fået Venstres støtte – jeg tror faktisk aldrig, de har fået Venstres støtte – om øgede bevillinger til pigegrupper og krisecentre og den slags ting. Vi fremsatte f.eks. under den tidligere regering gang på gang forslaget, men vi havde desværre ikke Venstres støtte, for ellers var det jo gået igennem. Men jeg kan forstå, at Venstre kun er imod tvangsægteskaber, når det er noget, der kan bruges til at holde udlændinge ude fra Danmark.

Forstod jeg Venstres ordfører korrekt, når jeg forstod det på den måde, at halvdelen af alle ægteskaber med en udlænding, hvor der har været tale om mindre end 28 års ophold i Danmark, er tvangsægteskaber? Sagde Venstres ordfører, at halvdelen af alle ægteskaber med en udlænding, som har været i Danmark i mindre end 28 år, er tvangsægteskaber?