

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om en meget konkret situation.

Er det ikke er rigtigt, at hvis man bliver født som dansk statsborger, og som 4-årig flytter fra Danmark til f.eks. Argentina og bor der i i 25 år, hvis man ikke taler sproget og ikke på nogen måde har noget andet forhold til Danmark, end at man blev født i Danmark og fik statsborgerskab, men har opholdt sig i Argentina i 25 år, kan man vende tilbage til Danmark med sin argentinske ægtefælle? Derimod kan et andet barn, som får et statsborgerskab som 4-årig og efterfølgende flytter til Argentina og finder en ægtefælle dér, ikke vende tilbage til Danmark.

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører forholde sig til, hvordan det kan være, at der ifølge dette forslag lægges op til, at en person, som i 24 år bor uden for Danmark, har større tilknytning, end en person, der har boet i Danmark de sidste 24 år.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg tror, jeg vil starte bagfra og svare hr. Kamal Qureshi: Eksemplerne er ganske rigtigt fremlagt, som hr. Kamal Qureshi gør det. Men der er jo netop det, at når man får et statsborgerskab, giver det også nogle rettigheder, og det er indlysende, at det er derfor, man tager et statsborgerskab. Det er helt indlysende.

Hr. Kamal Qureshi har fuldstændig ret i be-lysningsen af det, og det vil jeg ikke på nogen måde benægte, men jeg vil kraftigt pointere, at statsborgerskabet jo netop er med til at give nogle rettigheder. Derfor er der også flere og flere, der søger det.

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg med hensyn til at støtte pigegrupper og andet sige, at jeg synes, det er ærgerligt, hvis hr. Søren Søndergaard ikke har læst regeringens handlingsplaner. Vi vil netop gå meget kraftigt ind i det her arbejde, og vi vil gøre et vældigt støttearbejde for de piger og unge mænd ikke at forglemme, som er ramt af problemet med tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber. Der ligger gode handlingsplaner på området, og der er også midler til det.

Kl. 16.45

Så blev der også stillet et spørgsmål om den tredjedel, der er blevet afvist ikke alene med begrundelse i, at det er tvangsægteskaber, men hvor det har spillet ind, og hvor der har været en begrundet mistanke om, at det ikke har været

et forhold, der er indgået på helt frivillige vilkår: Det kan vi ikke leve med herhjemme mere. Det har taget overhånd. Danmark er et demokratisk samfund, der bygger på den enkeltes personlige frihed, også retten til selv at vælge sin ægtefælle.

Jeg må sige, at mit hjerte er fyldt af det her, når jeg kommer rundt og taler med unge mennesker af anden etnisk baggrund. De er ramt. Indimellem er de ikke selv klar over, hvor meget de er ramt. Men jeg kan se forskellen på at have nogle frihedsrettigheder, og det handler om, at når man er borger i Danmark, skal vi også lære dem om vores frihedsrettigheder.

Jeg håber, at jeg kan komme tilbage til fru Elsebeth Gerner Nielsens spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Der er i hvert fald to ting, der er interessante, som jeg gerne vil bede Venstres ordfører om at forholde sig til. Det ene er, at statsborgerskab, som jeg hører fru Irene Simonsen sige, i sig selv er noget, selv om man opholder sig i udlandet, som giver en stærkere tilknytning til Danmark, end hvis man opholder sig i Danmark uden statsborgerskab.

Det er altså rigtigt forstået, at selv om en person har boet 24 år i udlandet, har vedkommende en stærkere tilknytning til Danmark end en, der har boet 24 år i Danmark; selv om vedkommende ikke taler dansk, er der altså en stærkere tilknytning til Danmark, end hvis man har boet i Danmark de sidste 24 år. Det er det ene.

Det andet er: Hvordan er Venstres overvejelser i forhold til at lære unge mennesker i Danmark retten til at kunne vælge sin egen partner, retten til at kunne vælge sin egen ægtefælle, når Venstre hermed er med til at gennemføre en lovgivning, hvor myndige danske unges ret til at kunne vælge deres ægtefælle i udlandet og efterfølgende få opholdstilladelse i Danmark lige præcis bliver frataget dem med den her lovgivning?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har læst regeringens handlingsplan på det område og har såmænd også en rosende bemærkning tilovers for den i min ordførertale.

Det, som Venstres ordfører bare var i gang med, var en historisk redegørelse om, hvor alle mulige var. Spørgsmålet er: Hvor var Venstre, da Enhedslisten gang på gang under den forrige regering stillede forslag om hjælp til pigeclub-