

neskerettigheder, Amnesty International, Rådet for Etniske Minoriteter og sikkert også mange andre netop hæfter sig ved, at der gøres forskel. Der gøres forskel mellem statsborgere. Statsborgere, som har etniske rødder i en anden kultur, stilles anderledes end danske statsborgere.

Man kan godt gøre forskel på udlændinge og danske statsborgere på det her område, men man kan ikke gøre forskel mellem statsborgere. Derfor vil jeg gerne have ordførerens synspunkt i forhold til de høringssvar, der er kommet, som viser, at der er meget tvivl om, hvorvidt der overhovedet på nogen måde kan tales om lighed for loven.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil da også sige tak til Socialdemokratiet for den nyvundne interesse for de her piger, som bliver udsat for tvangsægteskaber. Hvorfor stemte Socialdemokratiet så så dumt, dengang vi behandlede det, da Socialdemokratiet var i regering? Det kan jeg da ikke forstå, men det kan jeg måske få en forklaring på.

Men jeg forstår altså, at man nu vil gøre noget. Blandt familiesammenføringer er der tvangsægteskaber; blandt familiesammenføringer, der skal familiesammenføres med henblik på ægteskab, er der tvangsægteskaber, og derfor forbydes alle familiesammenføringer, medmindre man med den nye ændring altså har 28 års ophold i Danmark.

Men der rammer man ikke bare dem, der gør noget forkert. Der rammer man jo også en masse, der ikke gør noget forkert. Er det en generel socialdemokratisk retspolitik, at når der er nogle inden for et eller andet område, der gør noget forkert, så skal man ikke bare ramme dem, men også alle mulige andre? Er det en principiel socialdemokratisk holdning, vi bliver præsenteret for her, eller er det kun en holdning, der rammer indvandrere?

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hr. Kamal Qureshi læste et citat op fra noget, som undertegnede skulle have udtalt. Og jeg kan godt ... (*tilråb fra salen*) nå, det er ordføreren fru Anne-Marie Meldgaard, der har udtalt det. Jeg troede, det var mig som ordfører. Så vil jeg ikke så meget kommentere dét, men sige, at jeg ikke kan genkende citatet, og at det må stå for fru Anne Marie Meldgaards egen regning.

Jeg kan sige, at jeg i hvert fald selv har deltaget i forhandlingerne omkring det her forslags-tilblivelse og er blevet meget opmærksom på hen ad vejen, hvad det egentlig vil sige at gå ind og gøre noget ved det her problem, som alle de ordførere, der har været oppe på talerstolen, jo ikke er uenige om eksisterer og heller ikke er uenige om, at der skal sættes ind over for. Det, vi er uenige om, er nok mere, hvordan man gør det, og hvilke midler man skal tage i brug.

Sådan forstod jeg det i hvert fald på hr. Søren Søndergaard, altså at Socialdemokratiet ikke stemte for en lang række initiativer; som Enhedslisten tog allerede under den tidligere regering. Der sad jeg desværre ikke i Folketinget og har derfor ikke været med til at debattere dem; og jeg må indrømme, at jeg ikke kender dem i detaljen, men jeg ved fra tidligere erfaringer, at det jo ofte er sådan, at vi er enige med Enhedslisten i målene, men vi er ikke altid enige om, hvordan man skal gøre det, og det kan jo være, at det er det, der har været gældende for de forslag.

Når det drejer om lighed for loven, som fru Elsebeth Gerner Nielsen var inde på, er det rigtigt, at der er en lang række høringssparter, der har hæftet sig ved de forskelle, man mener der er og bliver gjort på statsborgere i Danmark. Sådan nogle høringssvar gør selvfølgelig indtryk, og det er også derfor, vi gør opmærksom på, at vi vil se nærmere på loven. Men vi er ikke af den holdning, at man ikke kan gøre forskel på statsborgere. Det gør man sådan set allerede i dag på forskellige andre områder, og det kan man også gøre i sådanne tilfælde.

Jeg kan ikke nikke genkendende til, at denne regel, som vi anser som en lempelse af det nuværende tilknytningskrav – vi anser det som en lempelse af den meget stramme lovgivning, der i sin tid blev indført – skulle betyde, at man forbyder alle ægtefællesammenføringer, indtil folk er 28 år. Det er jo ikke det, der gør sig gældende. Tværtimod bliver det nu lettere for dem, der er over 28 år, men de samme regler gælder stadig væk for dem, der er under.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg kan godt forstå, at Socialdemokratiet argumenterer for deres ja til forslaget med, at de altså vil bekæmpe de her tvangsægteskaber, fordi det er skrækkeligt og uacceptabelt. Det synes vi alle sammen. Men er formålet egentlig ikke det, at man vil begrænse andelen af familiesammenfør-