

te? I bund og grund drejer det her sig jo ikke kun om tvangsægteskaber og bekæmpelsen af dem. Det drejer sig om, at man vil bekæmpe familiesammenføringerne, at der skal være et mindre antal familiesammenførte.

Men det var kun en kommentar. Nu kommer så spørgsmålet: Allerede nu ved Socialdemokratiet, at der kan være nogle problemer med det her lovforslag i forbindelse med adoptivbørn. Det er interessant, at man også havde problemer med den tidligere lovgivning, hvor man vidste, at der var nogle problemer med, at udenlandsdanskere ikke kunne komme til landet, så måtte man lige løse op for det, og det gør man så med det her forslag. Og nu kommer der så allerede en ny problemstilling om adoptivbørn, og det vil man se på. Tænk, at man ikke engang har fået det tænkt ind.

Problemet er jo egentlig, at hver gang man laver nogle stramninger og nogle regler, så skal man hele tiden hive nogle ud, fordi det jo er danskere, det på en eller anden måde går ud over. Det vil sige, at man får en yderligere stigmatisering af dem med en anden etnisk baggrund. Er det virkelig socialdemokratisk politik, at man får den stigmatisering? Det synes jeg er tankevækkende.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg beklager, at diskussionen med Socialdemokraterne selvfølgelig besværliggøres af, at det er fru Anne-Marie Meldgaard, der i pressen har forholdt sig til det her lovforslag, og at det nu er fru Sophie Hæstorp Andersen, der diskuterer det heroppefra. Men det må jo være Socialdemokratiets politik, vi diskuterer her.

Socialdemokratiet har også udtalt til pressen, og jeg citerer fra Politiken den 16. august:

»Sandsynligvis vil Socialdemokraterne foreslå, at fem eller syv års ophold i udlandet skal lette adgangen til Danmark.«

Det vil sige, at hvis nu man har en person, som er dansk statsborger, og hvis forældre ønsker at tvangsgifte hende, er det så ikke korrekt, at med den nuværende lovgivning kan ægteskabet indgås i udlandet, hvis hun er 21 år. Så kan hun opholde sig i udlandet, eksempelvis i Tyrkiet, i 7 år, og efter at de 7 år er gået, hvor hun har opholdt sig i udlandet og har mistet tilknytningen til Danmark i den periode, kan hun komme til Danmark med sin udenlandske ægtefælle, frem for den person, der har boet i Danmark i 24

år og efterfølgende finder en ægtefælle i udlandet.

Kl. 17.20

Er det ikke korrekt, at adgangen til Danmark lettes, hvis man har boet i udlandet?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hr. Kamal Qureshi har en pointe her. Hvis en kvinde har været dansk statsborger i 28 år og så vælger at bo 5-7 år i udlandet og i øvrigt har giftet sig med en udenlandsk ægtefælle der, så vil det være muligt for vedkommende lettere at komme tilbage og få ægtefællesammenføring, end det vil være for en herboende, der ikke har været dansk statsborger i 28 år. Så det kan man godt sige. Så kan man nok tælle på én hånd, hvor mange mennesker det drejer sig om, men det er jo en anden ting.

I forhold til begrænsning af ægtefællesammenføringer generelt vil jeg sige meget klart, hvilket jeg også gjorde i min tale, at Socialdemokratiet støtter 24-års-reglen og det, at der er tilknytningsregler, at der er en værnregel omkring 24-års-reglen.

Vi er ikke enige med regeringen i, hvordan man i dag administrerer en sådan tilknytningsregel, men vi mener, at den bør være der. Det er vi, fordi vi ønsker at gøre noget ved tvangsægteskaber og det, at mange unge bliver tvunget ud i et arrangeret ægteskab. At det også samtidig er med til at begrænse antallet af ægtefællesammenføringer til Danmark har vi sådan set været meget klare i mælet om, at det har vi nok heller ikke så meget imod, når det kommer til stykket, fordi det kan være med til at lette integrationen. Vi mener, det er uheldigt, hvis unge med anden etnisk baggrund bliver ved med at gentage et mønster, hvor man gifter sig med en person fra sine forældres hjemland og bliver ved med at genleve det mønster igen og igen. Det er ikke godt for integrationen. Derfor kan vi heller ikke beklage, hvis det ikke sker, men det er ikke et mål i sig selv at begrænse på den måde.

Med hensyn til adoptivbørn vil jeg sige, at det har vi også villet drøfte, og vi har også haft det oppe, og vi vil meget gerne kigge på det. Det, der kan blive et problem, er måske faktisk de selv samme internationale konventioner. Vi synes ikke, der er noget problem i også at anse adoptivbørn som værende danske statsborgere, selv om de ikke er født her i landet. Vi vil godt se på det område.