

ning om adoptivbørn. Det kan godt være, jeg ikke gengiver det helt ordret, men som jeg hørte det, sagde man, at adoptivbørn, der er kommet hertil i en meget ung alder, 3-4 år eller måske endnu yngre, og som er opvokset i en dansk familie, skal kunne behandles fuldstændig på samme måde som en født dansk statsborger, for at de ikke skal være endnu ældre end 28 år for at kunne få de her rettigheder.

Kl. 18.05

Derimod vil man gerne ramme en tilsvarende ung person, der vokser op i en anden familie, hvor forældrene også kan være danske statsborgere. Hvordan definerer fru Else Theill Sørensen en dansk familie? Hvis nu forældrene er danske statsborgere og deres barn først er blevet dansk statsborger i en alder af 4-5 år, hvori ligger så forskellen mellem de to danske familier?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg tror, jeg vil skynde mig at svare hr. Kamal Qureshi, så længe jeg kan huske det. Hvis jeg har sagt noget, der antyder, at to danske ægtepar bestående af hver to danske statsborgere, som adopterer et barn på et eller andet tidspunkt, skulle stilles forskelligt, så har jeg udtrykt mig forkert. Jeg har talt om danske familier. Det er hr. Kamal Qureshi, der tror, at jeg mener noget andet med danske familier end det, jeg siger. Så sådan har jeg ikke sagt det eller ment det.

Med hensyn til advokatråd eller ej og om man er konservativ eller kulturradikal, så lytter jeg til alle de svar, der kommer, og nogle vægter i nogle sammenhænge mere end andre. Men når hele regnebrættet er gjort op, så har jeg det godt nok med at gennemføre den her lovgivning.

Det er rigtig nok, at der er nogle familier, hvor der er udlændinge og familiesammenføringer bagud i tiden, det tror jeg også der er i min egen familie, men hvis et af mine børn skulle have en udenlandsk ægtefælle her til landet, så ville der da ikke gå skår af dem, fordi de skulle fortælle, hvem deres bedsteforældre og oldeforældre var. Det synes jeg ikke der kunne ske noget ved. Der står jo ikke, at man så aldrig kan få familiesammenføring.

Der står bare nogle ting, som kan tale for, at et ægteskab er mere eller mindre påtvunget, og nogle ting, der kan tale for, at det ikke er det. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at jeg tænker på det på den måde, at når det ikke står i lovteksten, men i bemærkningerne, så er en af grunde-

ne, at man ikke lovgiver for, at stamtræet skal se ud på en bestemt måde, men i bemærkningerne står der, hvad der kan tale for, at et ægteskab er indgået mod egen vilje, og hvad der kan tale for, at det ikke er.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Der er sådan set ikke nogen grund til, at fru Else Theill Sørensen mener, at jeg formoder noget andet, end hvad jeg sagde. Det, jeg nævner som eksempel, er en familie bestående af danske statsborgere, som har opnået statsborgerskab på et tidspunkt, hvor barnet er 4 år, og barnet bliver så 22 år. Der siger fru Else Theill Sørensen, at hvis en dansk familie adopterer et barn på 3-4 år, så skal det barns rettigheder være de samme, som hvis barnet var født dansk statsborger.

Så spørger jeg, hvordan fru Else Theill Sørensen differentierer mellem et barn, der kommer til Danmark som 4-årig, og forældrene efterfølgende bliver danske statsborgere og lever resten af deres liv i Danmark, og den anden danske familie, som fru Else Theill Sørensen snakker om, der adopterer et 3-årigt barn, som fru Else Theill Sørensen mener skal opfattes som værende dansk statsborger fra fødslen af. Er det, fordi også forældrene skal have dansk statsborgerskab i nogle generationer tilbage? Eller hvornår er det, at en familie er dansk?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg synes, at noget af det, der er godt ved Det Konservative Folkeparti, er, at man ved, hvor man har det. F.eks. har Det Konservative Folkeparti altid sagt, at det her drejer sig om at begrænse indvandringen, og man har ikke snakket nær så meget om tvangsægteskaber som alle andre. Nu er regeringen også generelt kommet til at tale om, at man skal begrænse indvandringen og ikke bare tvangsægteskaber. Alligevel er det det begreb, der hele tiden tages frem, og det faktum, man hele tiden tager frem, at der er en masse tvangsægteskaber.

Derfor vil jeg gerne spørge De Konservative; selv om det ikke er på sin plads, at det lige præcis er De Konservative, der skal stå til ansvar for det, men man har jo alligevel et regeringsansvar: Hvad har regeringen tænkt sig at gøre i forhold til de mange unge piger, der med stor sandsynlighed nu vil blive tvangsgiftet bort allerede som 18-årige og bare sendt tilbage til forældrenes