

har opholdt sig i udlandet. Socialdemokraterne skriver også, at de er meget optagede af, at de, der har opholdt sig i udlandet, skal have lettet adgangen til Danmark. Det har man opnået med det her.

Men det betyder også, at den 22-årige, som ikke har boet i andre lande end Danmark, og som er dansk statsborger og har været det fra barnsben, i dag har færre rettigheder med hensyn til at få lov til at bosætte sig i Danmark med sin ægtefælle end en 30-årig, der har boet i 30 år i udlandet, og som ikke taler dansk.

Jeg må citere Dansk Røde Kors, som skriver: Et vist antal år med indfødsret eller opholdstilladelse er ikke en garanti for en stærk og varig tilknytning til Danmark, som det anføres i bemærkningerne. Derfor synes det ikke rimeligt, at den ene gruppe skal kunne få familiesammenføring uden nødvendigvis at have det kendskab til livet i Danmark og den danske kultur, når dette kræves af den anden gruppe.

Så der er nogle, der stiller sig op og siger, at nu skal vi altså kræve, at folk, der bor i Danmark, skal kende den danske kultur, mens de, der bor i udlandet, altså ikke behøver at gøre det.

Så svaret på det her er, at man sådan set skal flytte til udlandet og være der i nogle år, og så kan man vende tilbage, for så har man jo opnået en stærkere tilknytning til Danmark, end hvis man bliver boende i Danmark. Det er meget pudsigt.

Vi er selvfølgelig i den situation, at der netop også vil blive gjort forskel. Det er ikke et konstrueret eksempel, men et eksempel, hvor en del indvandrere, bl.a. mig selv, har opnået statsborgerskab i en senere alder. Jeg vil opnå de rettigheder i en meget senere alder end en person, der er født i Danmark. Det er jo den forskel, der opstår, hvis man siger, at får forældre et barn til landet i en senere alder, skal barnet have rettigheder, som om barnet var født dansk statsborger.

Så ja, der er sat en forskel, og det er meget tydeligt – det er der også flere ordførere, der heldigvis i dag har sagt – at det handler om at stoppe indvandringen til Danmark. Det handler om, at stoppe, at udlændinge flytter til Danmark. Sådan mener jeg, at man bruger alle mulige dagsordener om tvangsægteskaber og lignende til at lukke Danmarks grænser, hvilket er det, der er dagsordenen.

Dengang SF foreslog, at man gjorde det lettere at straffe familier, der medvirkede til tvangs-

ægteskaber, var der et afslag fra bl.a. Venstres ordfører, som sagde, at det behøvede man ikke, for det var allerede forbudt. Så det er pudsigt, at man ikke ønskede at stramme muligheden for at straffe dem, der medvirkede til tvangsægteskab, men man ville hellere ramme en række af de personer, som ikke på nogen måder er skyldige i det her.

Vi er selvfølgelig imod forslaget, hvilket er fremgået.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Mit indtryk er, at hr. Kamal Qureshi har et ret godt kendskab til mange forskellige etniske miljøer. Jeg har selvfølgelig også mulighed for at forhøre mig i forskellige etniske kredse om, hvad sådan et lovforslag indebærer, og det, jeg hører, og som jeg gerne vil have hr. Kamal Qureshis kommentar til, er, at det her lovforslag desværre kan føre til, at man i visse indvandrer-kredse i meget højere grad, end man har gjort indtil nu, holder fast i sin egen kultur. Man bliver simpelt hen forfærdet over den tone, der er i udlændingebatten, også det forhold, at man nu f.eks. ikke skelner mellem arrangerede ægteskaber og tvangsægteskaber, at det kommer ud på ét.

Det gør, at man trækker sig tilbage og holder stærkt fast i sin egen kultur. Derfor er der nervøsitet i mange etniske miljøer, som jeg forstår det, for man er bange for, at det her kan føre til flere tvangsægteskaber, og at der er mange unge, der bare vil blive sendt ud af landet som purunge og blive tvangsgiftet bort i udlandet. Man må jo sige, at regeringen, så vidt jeg kan se, er fuldstændig ligeglad med det. Det afgørende er, at man ikke får familiesammenføring i Danmark, men hvad sker der derefter med f.eks. de 27 tilfælde af tvangsægteskaber, man har registreret? Man gør intet for at retsforfølge dem, intet.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Allerførst vil jeg gerne stille hr. Kamal Qureshi et spørgsmål. Som jeg kender hr. Kamal Qureshi og SF's medlemmer i det hele taget, har de et hjerte, der banker meget for, at folk, der er i nød, skal hjælpes. Det er i hvert fald den dialog, jeg er vant til at have med SF og være ret enig med