

rejse hjem igen. Det har vi jo haft problemer med og vil formentlig stadig væk få problemer med, hvis vi ikke gør det her.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Hvis fru Else Theill Sørensen mener, at jeg ikke skal lægge nogen formodninger ind i hendes udtalelser, så skal hun også lade være med at gøre det med mine.

Jeg mener faktisk, at det er lettere for en person, en kvinde, der bor i Danmark, at træde ud af et ægteskab, end hvis hun opholder sig i udlandet. Det er lettere for hende, fordi vi har nogle sikkerhedssystemer herhjemme, der kan gå ind og hjælpe. Derfor mener jeg, at det giver nogle rettigheder, når de opholder sig i Danmark, som gør det lettere at træde ind, end hvis de ikke opholdt sig i Danmark.

Så til de her lempelser, som fru Else Theill Sørensen snakker om. Ja, der er en bestemt gruppe, som opholder sig i udlandet, som det her bliver lettere for, og den gruppe bliver der en lempelse for, men der er altså stadig væk en tilknytningskravsregel, der bliver sat op her, som vi er imod. Vi vil ikke være med til den her måde at anskue rettigheder på. Når man er gammel nok til at blive myndig og være en del af det her samfund og i øvrigt kan blive valgt til Folketinget, så skal man også have ret til at kunne vælge sin ægtefælle selv.

Så nej, vi er imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det er så taget til efterretning.

Jo, det er lettere at bryde ud af et ægteskab i Danmark, fordi vi i Danmark har et helt andet syn på forholdet mellem mænd og kvinder og muligheden for at bryde ud. Men jeg synes faktisk, det ville være bedre, hvis vi kunne hjælpe til med, at de ægteskaber slet ikke bliver indgået.

Det er hele formålet med den del af det, at en ung kvinde har lettere ved at fortælle myndighederne: Det her er sådan set ikke med min egen gode vilje. Før har hun skullet udsætte sig for familiens repressalier, når hun havde sladret og sagt, at det var under tvang. Nu skal hun bare gøre det, der står, nemlig fortælle om det er en af hendes nærmeste slægtninge. Det vil kunne hjælpe mange, og jeg tror faktisk ikke, at der er så mange, der bliver sendt til deres hjemland og

så skal bo der i 10 år, inden de kan vende tilbage til Danmark.

Nu kan jeg love, at jeg ikke vender tilbage med flere spørgsmål, for nu har jeg ikke flere.

Kl. 18.40

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Det var den sidste korte bemærkning til fru Else Theill Sørensen, og det bliver den sidste til hr. Jesper Langballe. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det lød for mig, som om hr. Kamal Qureshi var lidt himmelfalden over, at jeg gik herop og brugte en kort bemærkning til at sige min mening. Det er der vel ikke noget mærkeligt i. Det er vel i og for sig det, der er meningen med Folketingets forhandlinger, at man går op og siger sin mening, hvad enten man nu formulerer det som spørgsmål eller ej.

Men jeg vil her egentlig bare bruge min tredje bemærkning til at konstatere, at min mistanke altså var rigtig: Hr. Kamal Qureshi har overhovedet ikke nogen moralsk holdning til det grundproblem, som vi diskuterer, for det hele drejer sig om lidt småtekniske sammenligninger mellem folk, der har været i udlandet, og folk, der ikke har været i udlandet.

Men det, som er et af de to store grundproblemer – det problem, hvor vi i og for sig skulle kunne være enige, nemlig at unge mennesker presses ind i livslange tragedier og i nogle tilfælde bliver slået ihjel, fordi de siger nej – anfægter åbenbart ikke hr. Kamal Qureshi. Efter at jeg har spurgt to gange og fået fuldstændig intetsigende svar eller rettere sagt ikke fået noget svar, er det den eneste slutning, jeg kan drage.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Sagt til hr. Jesper Langballe: Jeg har fået at vide som nyt folketingsmedlem, at korte bemærkninger bruges – det fik jeg at vide af nogle af Folketingets formænd, der har været til stede under nogle af debatterne – til at stille spørgsmål til ordførerne. Sådan er jeg opdraget i hvert fald herinde, at jeg hører efter, når jeg af min gruppeformand får at vide, hvilke spilleregler der er herinde.

Det var sådan set bare det, som jeg fastholdt, nemlig at de korte bemærkninger sædvanligvis skal formuleres som et spørgsmål til ordførerne. Og så kan hr. Jesper Langballe jo i øvrigt frit sige