

måde er gearet til de socialt udsatte grupper, men tværtimod bidrager til at gøre ondt værre, fordi mange får forringet deres i forvejen skrøbelige økonomi. De får afskåret deres mulighed for deltagelse i det almindelige samfundsliv, herunder fritidslivet og samvær med andre. Det gælder i særlig grad de unge blandt de socialt udsatte. De socialt udsatte bliver således gidsler i regeringens almindelige beskæftigelsespolitik.«

Er det virkelig ros?

Formanden:

Så er det hr. Poul Qvist Jørgensen som medspørger.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Nu skal man vel ikke være så optimistisk, at man forventer, at statsministeren vil svare konkret på, hvad der vil blive gjort. Men når hr. Søvnald konkret peger på problemer angående de alkoholafhængige, som jo er nævnt i rapporten, er det vel i hvert fald rimeligt at spørge statsministeren, hvilken indsats man kan se økonomisk belæg for. Konkret kunne man spørge: Hvilke nye midler er det, man kan finde i finansloven, og hvor skal man lede?

Kl. 13.15

Formanden:

Fru Sandy Brinck som medspørger.

Sandy Brinck (S):

Man kan i hvert fald ikke klandre statsministeren for sortsyn, når han kan få gjort overskriften fra rådets pressemeddelelse, som hedder »ZIG-ZAG kurs over for de socialt udsatte«, og rådets konstatering af, at der bliver givet med den ene hånd og taget med den anden, til ros. Det synes jeg lyder overordentlig optimistisk, set fra regeringens synsvinkel.

I statsministerens tale i går var bistandsklienten jo også behændigt pillet ud. Derimod havde statsministeren nogle betragtninger, hvor den formanende pegefinger var fremme; nu skulle vi alle sammen oppe os.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om en kritik fra lige nøjagtig et råd, som regeringen selv har nedsat, ikke giver regeringen anledning til at oppe sig til rent faktisk at få lavet en sammenhængende politik, som kan hjælpe de her mennesker.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ingen som helst forventninger om, at oppositionen vil hæfte sig ved de positive bemærkninger, der er i rådets rapport. Ikke desto mindre er det altså sådan, at Rådet for Socialt Udsatte understreger, at regeringen har gennemført betydelige forbedringer, bl.a. behandlingsgaranti for stofmisbrugere, flere særlige botilbud til udsatte. Det er bare for at nævne et par eksempler.

Men det er da korrekt, at der også er kritikpunkter i rådets rapport. Det er også derfor, at rådet er nedsat. Det er for, at det kan holde os alle sammen i ørene, så vi virkelig har fokus på de mest udsatte grupper. Derfor er det godt med sådan en rapport.

Det er bare ikke alle dele af rådets rapport, vi er enige i. Lad mig nu f.eks. tage det, som hr. Villy Søvnald hæfter sig ved, kritikken af beskæftigelsespolitikken – kritikken af den politiske pakke, der hedder »Flere i arbejde«. Jeg er dybt uenig i den kritik. I øvrigt er det et bredt flertal her i Folketinget, der står bag den beskæftigelsespakke, idet bl.a. Socialdemokratiet jo er med i aftalen. Jeg tror, at flere end jeg er uenige i rådets kritik på det punkt.

Et andet punkt er, at rådet kritiserer, at vi har ændret kontanthjælpen. Jeg er helt uenig i den kritik, fordi det, vi har gjort, er at ændre kontanthjælpen, sådan at det altid kan betale sig at arbejde. Efter de gamle regler var det sådan, at gifte kontanthjælpsmodtagere i nogle tilfælde skulle op på at tjene 29.000 kr. om måneden, hvis begge var på kontanthjælp, for at det var mere, end de fik i kontanthjælp. Hvor mange kan tjene 29.000 kr. om måneden? Det er klart, at det så ikke kunne betale sig at arbejde.

Vi har så ændret reglen, sådan at det altid kan betale sig at arbejde. Det har vi ikke lavet for at spare penge. Der er skruet lidt ned for den del af hjælpen, der kan føre til passivitet. Men i stedet for er der skruet op for den del af hjælpen, der fører til beskæftigelse. Derfor er vi uenige i rådets kritik på det punkt. Men de dele af kritikken, vi er enige i, bliver der fulgt op på her i efteråret.

Villy Søvnald (SF):

Jeg glemte før helt at få svaret statsministeren på spørgsmålet, om jeg har haft en god sommerferie, og er glad for statsministerens omhu og beklager, at jeg glemte det. Jeg synes jo oven i købet, at min sommerferie er blevet beriget af, at