

der faktisk er en meget stor opposition mod den her lovgivning.

Kl. 20.00

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Var det som ordfører? Jeg troede, det var en kort bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil lige præcisere over for ministeren, at jeg faktisk ikke sammenlignede den danske statsborger med en udlænding, der boede i Danmark. Jeg sammenlignede faktisk den danske statsborger, der relativt kort tid efter sin fødsel og sit statsborgerskab forlader Danmark og opholder sig i udlandet, og så den danske statsborger, som hele sit liv bor i Danmark, men som ikke er 28 år, og som derfor får at vide, at vedkommende har sværere ved det, fordi han simpelt hen er yngre end den danske statsborger, som stort set har boet hele sit liv i udlandet, og som ikke engang taler dansk.

Er det ikke korrekt, at det er sådan, at hvis man ikke er 28 år, så kan man, selv om man har boet i Danmark, ikke få familiesammenføring, og at det er forskellen?

Det er rigtigt, at man selvfølgelig kan fremføre, at der er en masse sager. Men det, der er afgørende her, er, hvad der sker med den 18-årige, der henvender sig til Udlændingestyrelsen og siger: Jeg indgår et ægteskab af egen fri vilje, jeg har forelsket mig i en pige i udlandet, jeg vil gerne have lov til at bosætte mig i Danmark i det land, jeg er statsborger i, med min udenlandske kone. Er det ikke korrekt, at den pågældende person ikke har mulighed for at gøre det i Danmark i dag ifølge det her lovforslag og ifølge den eksisterende lovgivning?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er fuldstændig enig med integrationsministeren i, at samfundet skal blive bedre til at opfange signaler om, hvilke problemer der er undervejs. Jeg er fuldstændig enig med integrationsministeren i, at samfundet skal blive bedre til at ruste nogle af de udsatte ved at opfange signalerne og gennem andre tiltag, for det kan være, at det er inden, der er nogle signaler om, at én ønsker at afvise at blive en del af et tvangsægteskab.

Det er jo derfor, at vi netop i sin tid bl.a. foreslog en bevilling til den systematiske opbygning

af pigeclubber, for en ting er at sige nej, en anden ting er at fastholde et nej. Det afhænger meget af, at man har et netværk, at man har en kontakthænde, at man har noget at stå imod med, når presset for alvor kommer. Så de ting er vi jo ikke uenige om.

Det undrer mig bare, at ministeren ikke svarede på det meget konkrete spørgsmål om, hvad man har tænkt sig at gøre ved de 17 sager, man helt klokkeklart har, hvor der er indgået et tvangsægteskab. Der må være nogle, der står for tvangen. Vi ved, at der er nogle, der er ofre, for det er dem, der har fået afslag. Så ved vi i sagens natur, at der er nogle, der må have stået for tvangen. Hvorfor kan ministeren ikke gå herop og fortælle, hvad der er sket i forhold til at retsforfølge de folk, der har stået for tvangen?

Jeg mener, er der noget, der vil være godt i forhold til hjemlandet, vil det da være, hvis det rygtes, at ikke alene kan man risikere et afslag, men man kan altså også risikere en strafforfølgelse, hvis man medvirker til det. Det må da være oplagt for ministeren at gå herop og forklare, hvad der er sket.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ønsker ministeren at svare?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil meget gerne sende en oversigt til udvalget over, hvad der er sket eller ikke er sket i de 17 tilfælde.

Til fru Gerner Nielsen: Tak for erkendelsen af, at det princip, som her bliver skældt så meget ud, blev indført af SR-regeringen. Om det så gælder i 5 år eller i 9 år eller i 7 år, ændrer ikke ved, at princippet, som her angribes, og som påstås at være i strid med alt muligt, blev indført i et eller andet antal år under den tidligere regering.

Til sidst til hr. Kamal Qureshi: Jeg kan kun gentage, at det er korrekt, at statsborgerskab giver rettigheder, som folk, der ikke har statsborgerskab, ikke har. Det giver også pligter. Så det er helt rigtigt, at der er tale om forskelsbehandling, men det er ikke en ulovlig forskelsbehandling. Statsborgerskab er noget, der er anerkendt i den internationale ret.

Kl. 20.05

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen – for en kort bemærkning?