

eksempel på, hvor dansk lovgivning faktisk diskriminerer imellem statsborgere. Sådan tror jeg at hr. Kamal Qureshis ordvalg ville være.

Så sig ikke, at vi ikke laver differentierede love, selv om folk er fyldt 18 år. 18 år er ikke et hel ligt år i dansk lovgivning. Det er det ikke en gang i forhold til grundloven; det er det i forhold til valgetten.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jamen det er jo helt tydeligt, at 18 år ikke er et særligt mærke eller en særlig milepæl for Socialdemokraterne. Det er det for SF. Og i forhold til de sociale ydelser og alt muligt andet er det en anden dagsorden. Det handler jo ikke om statsborgerrettigheder. Det handler om, at der er nogle kontraktlige forhold, og det handler om nogle overenskomster. Det handler ikke om statsborgerrettigheder. Nej, for statsborgerrettigheder handler om at kunne vende hjem til sit eget land med sin ægtefælle bl.a. og f.eks. om værnepligten og lignende, som ministeren selv har anført af forpligtelser.

Ja, 18 år er vigtigt. Jeg mener, det er centralt, fordi det er der, man er myndig; det er der, man har valgret; det er der, man er valgbar.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om sektorforskningsinstitutioner.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 8/10 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om Kort- og Matrikelstyrelsen. (Udskillelse af sektorforskningsaktiviteterne).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt).
(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg skal meddele, at videnskabsministeren er fungerende miljøminister.

Forhandling

Christian Lund Jepsen (V):

Det kan jo ikke helt overraske nogen, at Venstre kan støtte dette lovforslag. Vi glæder os over, at vi med lovforslaget styrker sektorforskningens uafhængighed, at lovforslaget skaber nogle gode rammer omkring sektorforskning bl.a. ved at indeholde en egentlig formålsparagraf for sektorforskningsinstitutionernes virke.

Vi lægger megen vægt på forskningens betydning for det danske samfund. Derfor har regeringen jo også taget en række initiativer for at styrke forskningen. Ikke mindst sektorforskningen er også for mig vigtig, også for de beslutninger, vi træffer i det politiske arbejde. På en række områder har vi brug for sektorforskning, f.eks. inden for sundhed, trafik og miljø.

Sektorforskningen fortjener den opmærksomhed, som lovforslaget er udtryk for. Sektorforskningen er vigtig, og for mig er sektorforskning faktisk lige så vigtig som anden forskning, også den, der f.eks. foregår på universiteterne.

Lovforslaget bygger jo på de principper, som blev beskrevet i målsætning og principper for sektorforskningen, bl.a. at sektorforskningen skal være uafhængig og troværdig; at den skal være af høj kvalitet, også på et internationalt niveau; at man skal fokusere på de kerneområder, som sektorforskningen står for; at man skal få evalueret sektorforskningen løbende og uafhængigt; at institutionerne skal have en passende størrelse; at sektorforskningens kompetencer også formidles videre til de videregående uddannelser.

Jeg synes ikke mindst, det er vigtigt, at der også lægges op til en bedre sammenhæng og mobilitet mellem universiteter, erhvervsliv og sektorforskning, bl.a. gennem deltagelse i uni-