

versitetsuddannelserne, hvor det findes relevant.

Jeg synes også, det er glædeligt, at der er nogle regler om bestyrelsessammensætning, som styrker institutionernes uafhængighed, bl.a. ved at bestyrelsens medlemmer kommer udefra og er uafhængige af ressortministeren. Ministeriet køber opgaverne, men har ikke indflydelse i det daglige på den forskning, der udføres.

Endvidere finder jeg da også, det er tilfredsstillende, at Det Strategiske Forskningsråd på nogle felter får en rolle at spille i forhold til sektorforskning, bl.a. når det skal høres om institutionernes vedtægter og udtale sig om evalueringer og i øvrigt sikre konkurrence om de programmer, der er.

Vi glæder os til udvalgsarbejdet. Jeg håber, vi får et konstruktivt arbejde, så vi kan få en rigtig god sektorlov.

Jeg skal meddele fra Det Konservative Folkeparti, at de også støtter dette lovforslag.

Kl. 20.25

Med hensyn til L. 14, udskillelse af sektorforskningsaktiviteterne fra Kort- og Matrikelstyrelsen, finder Venstre, at det er en helt naturlig forlængelse af det lovforslag, som jeg lige omtalte før, og at vi derfor kan støtte det.

Den seismiske tjeneste og den seismologiske forskning placeres så hos Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser, så snart det er muligt. Og så ser jeg da frem til, at den geodætiske sektorforskning finder en ny havn inden ret længe.

Også for dette lovforslags vedkommende skal jeg meddele, at Det Konservative Folkeparti også kan støtte dette.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lene Jensen som ordfører.

Lene Jensen (S):

I dag behandler vi lovgrundlaget for sektorforskningen, men inden jeg vender mig til selve lovforslaget, vil jeg gerne knytte et par kommentarer til sektorforskningen som disciplin betragtet.

Sektorforskningen har en række særlige opgaver i det forskningspolitiske landskab. Det handler ikke mindst om at opretholde og udvikle samfundets videnberedskab, og vigtigheden heraf kan vel næppe overvurderes i vores komplekse og videnintensive nu- og fremtid.

Helt konkret udfører man på de i øvrigt meget forskellige sektorforskningsinstitutio-

ner dels målrettet forskning, dels en række myndigheds- og beredskabsopgaver, der bl.a. har til formål at kvalificere den politiske beslutningsproces.

Men hvad er det så, regeringen egentlig vil med sektorforskningen? Ja, af regeringsgrundlaget fremgår, at man ønsker en overflytning af midlerne fra sektorforskningen til den fri forskning.

Ser man på bevillingerne til en række sektorforskningsinstitutioner, så forsvinder der i sandhed store midler fra sektorforskningen. Alene på de tre institutioner, der handler om miljø, nemlig DMU, om geologi, nemlig GEUS, og om jordbrugsforskning, DJF, er der siden regeringens tiltrædelse gennemtvunget besparelser i størrelsesordenen 20 pct. Og skal man tro budgetoverslagsårene, ja, så fortsætter nedskæringerne.

Den systematiske udhulning af sektorforskningen har ikke Socialdemokratiets støtte. Vi mener, at der er stor brug for sektorforskningen. Konkurrence om forskningsmidlerne er en god ting, men det kræver altså stabile basisbevillinger på et vist niveau at udøve alle de her ting: myndighedsopgaverne, udviklingsarbejdet, at formidle viden og rådgive og meget mere – for slet ikke at tale om selve forskningen. Og sektorforskningen har en særlig rolle at varetage, som hverken kan eller skal klares på universiteterne eller i private konsulentfirmaer.

Nedskæringspolitikken er ødelæggende for forskningsmiljøerne og stemmer i øvrigt overhovedet ikke overens med regeringens påståede hensigter om at sikre forskningen stabile rammer.

Jeg synes egentlig, at vi burde have en helt grundlæggende debat om sektorforskningens rolle og formål, før vi begynder at lave en ny lovgivning for den. Det er ikke helt gjort med bare at forfatte den formålsparagraf, der er i den lovgivning, vi så behandler i dag.

Hvis jeg så vender mig til det her lovforslag, ja, så ser vi, at formålet med lovgivningen bl.a. er at sikre institutionernes uafhængighed og styrke kvaliteten, bl.a. gennem et samspil med Det Strategiske Forskningsråd. Også et øget samarbejde om undervisning mellem universiteter og sektorforskningen er en selvstændig pointe.

Alle de der hensigter er gode, de er noble, og de har Socialdemokratiets støtte. Det store spørgsmål er så bare, om det fremsatte lovforslag så rent faktisk giver de bedst mulige rammer for at realisere alle de her gode hensigter.