

taleperioden kan staten efter vores centrale scenarier se frem til en andel af overskuddet på i gennemsnit 61 pct. Hvis olieprisen stiger, eller der er mere olie, end vi i dag tror, så vokser statens andel nogle procent. Tilsvarende falder statens andel nogle procent, hvis det går den modsatte vej. Men statens andel af overskuddet er under alle omstændigheder markant større end i dag.

Men hvad er det så, der gør den nye aftale bedre end den gamle? Det vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til. I det gamle system var marginalbeskatningen formelt set højere end de 73 pct., som er konsekvensen af det ny system. Men det var i kraft af en kulbrinteskate på 70 pct., som i over 20 år stort set ikke har givet noget provenu. I praksis var marginals-katten derfor langt, langt lavere, og det skyldes kulbrintefradraget på de 250 pct. Er der ikke noget beskatningsgrundlag at beskatte, så kan skatten jo altså være nok så høj. 70 pct. af nul er som bekendt nul.

Ved at reducere kulbrintefradraget til 30 pct., som vi nu har gjort, sikres et robust beskatningsgrundlag, og hermed sikres det, at der også kommer skattekrone til staten.

Det er efter min mening helt centralt, at vi med aftalen erstatter et system, der nu i 20 år har vist sig ikke at virke. Derudover får staten større andel af overskuddet via overskudsdeling og efter 2012 gennem direkte statsdeltagelse. Det er også med til at sikre, at ressourcerne i Nordsøen udnyttes på en samfundsøkonomisk sund måde.

Det helt afgørende for mig i dette spørgsmål er, at der med det nye system er skabt et betydeligt bredere og mere robust beskatningsgrundlag, som vil give meget større sikkerhed for et statsligt provenu fra kulbrinteskatten.

Med aftalen er der sket en markant skærpelse af beskatningen. Hvis der fortsat skal ske en teknologisk udvikling, er det for alle parter vigtigt, at der skabes stabilitet og også ro om den fremtidige beskatning.

Kompensationsordningen har således været nødvendig for A.P. Møller – Mærsk A/S for at sikre, at den ene part i aftalen, nemlig staten, der har lovgivningskompetencen, ikke ensidigt kan ændre den økonomiske balance i aftalen til sin egen fordel. Når man skal vurdere kompensationsordningen, må man ikke glemme, at vi med aftalen inklusive overskudsdeling og statsdeltagelse får en marginals-kat på 73 pct., og det vel at

mærke af et meget bredere skattegrundlag end tidligere.

Det fremgår af aftalen, at A.P. Møller og DUC-selskaberne skal kompenseres for virkningerne af ændringer i eksisterende eller nye love og andre regler, der specifikt rammer producenter af kulbrinte i den danske del af Nordsøen. Derudover fremgår det, at kompensationen skal fastsættes med henblik på at genoprette den økonomiske balance mellem staten og DUC, og at kompensationen maksimalt kan udgøre den nettofordel, som staten opnår ved aftalen. Eventuelle uenigheder skal desuden afgøres ved en voldgift.

Endelig fremgår det eksplicit af aftalen, at statens almindelige beskatningsret ikke berøres. Der arbejdes i øjeblikket på nærmere detaljering af aftalen.

Jeg skal naturligvis understrege, at også den detaljerede aftale om kompensation udformes, så den er i overensstemmelse med EU-statsstøtteregler og grundlovens bestemmelser om statens almindelige beskatningsret.

Som jeg nævnte, er den detaljerede aftale om kompensationsbestemmelsen under udarbejdelse. Det er derfor ikke muligt i dag at gå i detaljer om de enkelte elementer. Jeg vil sørge for, at den detaljerede aftale, når den er færdig, vil blive oversendt til Folketingets Energipolitiske Udvalg, så den kan indgå i udvalgsbehandlingen med mulighed for en grundig behandling her.

Inden jeg runder min besvarelse af, vil jeg gerne nævne, at det i aftalen er forudsat, at den nye bevilling ikke giver anledning til indsigelser fra Europa-Kommissionen. Jeg forventer også, vi kan få løst dette aspekt på tilfredsstillende vis.

Der har gennem mange år været debat om statens indtægter fra Nordsøen. Regeringen har sammen med et enigt Folketing bakket op om at undersøge mulighederne for, at staten kan få en større andel af værdierne fra produktionen af olie og gas i Nordsøen. Jeg synes selv, at vi med den aftale, der nu foreligger, og det beskatnings-system, der ligger heri, har fundet den helt rigtige balance. Vi har på den ene side sikret staten flere penge og på den anden side sikret, at det fortsat er attraktivt at indvinde olie og gas i Nordsøen.

Regeringen har valgt at fremlægge sagen for Folketinget i form af et beslutningsforslag. Det giver Folketingets partier sikkerhed for, at alle udestående spørgsmål belyses forud for, at Folketinget tager endelig stilling i sagen. Jeg håber, at der senere i dag, når vi skal drøfte regeringens