

venlig virksomhed, hvad angår rådgivning i hjælpsomhed, at jeg vil udstrække min hjælpsomhed over for de igangværende forhandlinger til ikke her fra Folketingets side og fra Venstres side på nogen måde at gå ind i de afklaringer og de forhandlinger, der netop nu er i gang. Det synes jeg ville være meget utidigt.

Jeg er sikker på, at aftalens anden part er helt opmærksom på, at der foreligger et beslutningsforslag i salen, som førstebehandles i dag, og som gerne skulle andenbehandles på et tidspunkt inden jul, da aftalen har ikrafttræden den 1. januar 2004.

Kl. 10.45

Det er helt klart, at der er en meget overskuelig tidshorisont til at få afklaret kapitel 6-definitionerne. Det er jeg sikker på, at både A.P. Møller – Mærsk og forhandlerne fra statens side er fuldt ud opmærksomme på, og jeg er også sikker på, at det tilvejebringer den gensidige smidighed og også fra A.P. Møller – Mærsk side accept af, at der skal forhandles med alt, hvad der ligger i en forhandling, for at disse definitioner kan finde en detaljeret og klar afgrænsning, således at de kan foreligge afsluttede inden andenbehandlingen af beslutningsforslaget.

Det sagde jeg sådan set allerede i min ordførertale, kan jeg sige hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu var det jo altså hr. Kim Andersen selv, der startede med at lægge megen, megen vægt på de yderligere specificeringer af kompensationsklausulen, og jeg stillede sådan set et meget konkret spørgsmål, som jeg synes en politiker må kunne svare på.

Mener hr. Kim Andersen, at denne klausul kan fortolkes på en sådan måde, at staten efterfølgende vil kunne gå ind og lave beskatning, så staten får en rimelig gevinst af sine egne aktiver? Det er jo statens aktiver, det er jo ikke A.P. Møllers aktiver. Vi snakker om statens aktiver her. Det synes jeg egentlig er rimeligt at få et svar på.

Hvis hr. Kim Andersen så siger, at det vil han ikke svare på under denne her forespørgselsdebat, så vil jeg gerne have at vide: Vil han det under det beslutningsforslag, der kommer til drøftelse umiddelbart bagefter? Eller vil han udelukkende tale udenom? Har Venstre anden holdning til det her, end at det da er pragtfuldt? Privat skatteaftale, ih, hvor er vi glade. Vi var så kedede af det, da et flertal pålagde os at forhandle,

men ih, hvor er vi glade for, at en virksomhed er gået ind på det her felt og selv har givet lidt ved døren for at få 30 års ekstra garanti – efter vores mening mod, at dette Folketing overhovedet kan gå ind og beskatte Nordsøolien.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det er jo forunderligt, som ting kan blive udlagt forskelligt selv af en opposition, som søger at gøre fælles front. Hr. Ole Stavad og hr. Erik Mortensen klandrer mig for at være overtilfreds og råbe hurra, og fru Anne Grete Holmsgaard gør gældende, at jeg selv gik detaljeret ind i kapitel 6 i aftalen, kompensationsbestemmelserne.

Ja, jeg nævnte, at der i kapitel 6 omkring kompensationsbestemmelserne var ting, der var uafklarede og skulle forhandles, men jeg mener ikke, at jeg gik detaljeret eller indgående ind i dem. Jeg mener, at jeg nævnte, at her var en udestående opgave, som skulle løses samtidig med, at vi behandler beslutningsforslaget her i Tinget.

Jeg synes, at man så skal give ro til, at den behandling kan finde sted. Jeg er sikker på, at parterne er klar over, at der *skal* være en afklaring af kompensationsbestemmelserne, inden beslutningsforslaget kan færdigbehandles her i salen, og at beslutningsforslaget *skal* være færdigbehandlet, før loven kan træde i kraft, og at det er forudsat, at ikrafttræden er fra 1. januar 2004.

Men så synes jeg også, må jeg sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at vi som aftalepart må have den indstilling, og den har vi i hvert fald fra Venstres side, at parterne skal have fred og ro til at forhandle disse kompensationsbestemmelser. Men det er jo klart, som det er forudsat, at det skal være på en økonomisk afbalanceret måde og i det hele taget strikt i forhold til de hensigtsformuleringer, som ligger i aftalen, og som ligger til grund for den nærmere definition af kompensationsbestemmelserne.

Formanden:

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

To spørgsmål til hr. Kim Andersen: Synes partiet Venstre, at det er vigtigt at få fortolket eller justeret kompensationsklausulen, så den giver staten mulighed for, at man efterfølgende kan gå ind og beskatte på de tidspunkter, hvor der ser ud til