

fordi ejendomspriserne steg. Sådan kører det op og ned.

Hvis vi nu renser fordelingspolitikken for de der formuebevægelser, der kan være tilfældige, og som kører op og ned, og kigger på den løbende indkomst, så kan man konstatere, at indkomstforskellene stort set har været uforandrede siden midten af 1990'erne.

Så spørger hr. Villy Søvnald: Jamen hvad med skattestoppet, fører skattestoppet ikke til større ulighed? Skattestoppet betyder altså, at lavindkomsterne får megen glæde af, at der ikke sker disse evindelige stigninger i de grønne afgifter, som hr. Villy Søvnalds parti jo stod bag i 1990'erne. Det var stigninger i vandafgift, stigninger i benzinafgift, elafgift og andre afgifter, som især vejede tungt for de laveste indkomster.

Det var jo hr. Villy Søvnalds politik i 1990'erne. Det var en politik, som ramte de svageste indkomster, og det var en politik, som ramte pensionisterne. Derfor er det jo til gavn for de svageste grupper, at vi har et skattestop, der har standset stigningen i disse afgifter, der i særlig grad vender den tunge ende nedad.

Villy Søvnald (SF):

Jeg takker for svaret, i hvilket statsministeren jo erklærede sig som tilhænger af lighed; ikke millimeterlighed, det er jeg enig i, men en tilstræbt imødegåelse af uligheder i samfundet. Sådan forstod jeg statsministeren.

Det, jeg savner et svar på, er: Er statsministeren så optaget af det, at han vil gøre det til en del af Velfærdskommissionens kommissorium? Det er sådan set det, der er spørgsmålet.

Når nu statsministeren brænder for lighedstanken, er det så ikke sådan, at han i det kommissorium, som Velfærdskommissionen skal arbejde efter, vil sikre sig, at de er lige så optaget af at undgå kæmpestore uligheder i indkomst- og formuedannelser?

Det må være et meget let spørgsmål for statsministeren at svare på, og jeg er sådan set ikke i tvivl: Med statsministerens brændende interesse for det her punkt, så forventer jeg selvfølgelig, at svaret er jo.

Formanden:

Hr. Aage Frandsen som medspørger.

Aage Frandsen (SF):

Jeg glæder mig også til, at statsministeren svarer på det spørgsmål, som rent faktisk er stillet. Men inden da vil jeg godt have, at statsministeren

bekræfter, at under den tidligere socialdemokratiske-radikale regering indgik partiet Venstre og Det Konservative Folkeparti finanslovforlig i 1993, 1994 og 1995. SF var med til det i 1996 og 1997. Venstre og De Konservative var med i 1998, og vi var med til det i 1999 og 2000.

Det vil sige, at det ikke er rimeligt, at man, fordi vi har peget på en regering, derefter siger, at så har vi ansvaret for hele politikken.

Kl. 13.35

Det næste punkt: Er statsministeren ikke enig i, at der med pinsepakken skete en markant nedsættelse af personindkomsts-katten på lavindkomsterne, som netop modsvarer den stigning, der var i de grønne afgifter? Så vidt jeg husker, satte man procenten ned fra 8 pct. til 5,5 pct., hvad angår grundskatten.

Formanden:

Så er det hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål som medspørger i den her omgang.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at statsministeren gled uden om spørgsmålet om pinsepakken, og det er selvfølgelig, fordi pinsepakken markerer et – desværre indtil nu – atypisk eksempel i dansk politik, nemlig en stor og samlet skattereform, som virkede til gavn for de mindste indkomster, både hvad angår fradrag, kompensation for grønne afgifter og den samlede fordeling. Det er desværre ikke set siden, men nu er det jo totalt blokeret af statsministerens skattestop.

Jeg vil spørge statsministeren: Er det ikke korrekt, at skattestoppet har forhindret, at vi går videre med en omlægning af afgifterne, også de grønne afgifter, således at vi i højere grad bygger på et skattefrit bundfradrag, og således at et overforbrug i højere grad beskattes?

Sådanne forsøg på fornuftige omlægninger, der kunne tage hensyn til de mindste indkomsters problemer, har regeringen standset. Dem arbejdede vi rent faktisk med under den foregående regering, men det er nu stillet i bero.

Jeg synes, statsministeren snakker fuldstændig udenom, når det gælder pinsepakken og dens virkninger, og det forstås jeg godt, for når man sammenligner pinsepakken med det skattestop, som er iværksat af den nye regering, så giver det jo en grel, grel forskel i bedømmelsen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Villy Søvnald kan jeg sige, at det direkte fremgår af kommissoriet for Velfærdskommis-