

Kl. 11.25 (Kort bemærkning).

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil da godt starte med at beklage mine manglende pædagogiske evner og så prøve igen. Trenden er jo ikke, at selskabsskatten er gået op. Den danske selskabsskat er igennem en årrække faldet fra 50 til i dag 30 pct.

Den kulbrintebeskatning, som ligger i den her aftale, er bygget oven på en selskabsskat, der forudsættes at være 30 pct. Det er de beregninger, som fru Aase D. Madsen henviser til, der giver den fordeling, som ministeren også når frem til.

Hvis nu Danmark af internationale årsager for at klare sig i en samlet konkurrence osv. må nedsætte selskabsskatten til f.eks. 20 pct., så falder den statslige andel her. Det betyder voldsomt meget, og derfor er mit spørgsmål: Vil fru Aase D. Madsen sammen med os andre også insistere på, at den klausul, der er indbygget i den her aftale, skal give mulighed for at hæve de specifikke skatter med de 10 pct., sådan at det, man kalder government take, altså statsdelen i den situation bliver uændret, og at aftalen ikke kan undergraves, fordi vi tvinges til at nedsætte de generelle skatter?

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Nu vil vi i Socialdemokratiet i hvert fald ikke stille krav om en fordeling, der hedder 80/40, for så får vi problemer med vores lommeregne, men det er nu en helt anden side af sagen.

Jeg vil gerne spørge, om fru Aase D. Madsen kunne forestille sig, at der på EU-plan, europæisk plan eller i en anden form internationalt bliver gennemført en generel CO<sub>2</sub>-beskatning. I og med at vores olieaktiviteter i Nordsøen jo ikke er underlagt CO<sub>2</sub>-kvoter, vil en sådan ændring i givet fald være i strid med en beskatning, som specifikt vedrører kulbrinteudviklingen i Nordsøen.

Der er så mange vinkler på det, og det var også det, jeg startede med at sige i mit første spørgsmål. Hvordan kan man være så sikker på, at alle de her detailspørgsmål er afklaret? Her ligger jo et, som meget vel kunne være noget af en bombe under hele økonomien i Nordsøen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg er så glad for, at Socialdemokratiet kommer med alle disse detailspørgsmål. Det er jo netop noget, som Socialdemokratiet kan få opklaret under udvalgsbehandlingen, ikke spor problem i det.

Desforuden er der kompensationsmodellen med hensyn til de forskellige selskaber, og hvordan den skal klares, når man sætter selskabsbeskatningen ned.

Og med hensyn til CO<sub>2</sub>-kvoter, som man ikke har i Nordsøen: Det ved Dansk Folkeparti udmærket godt, og det var netop også derfor, vi allerede spurgte, da vi så pressemeddelelsen.

Der er f.eks. udefrakommende miljøskatter fra EU. Hvordan påvirker de det? Hvordan påvirker det den aftale, der ligger? Det er jo alt sammen noget, vi skal se på i forbindelse med kompensationsmodellen.

Og så vil jeg gerne sige, at Socialdemokratiet pudser lidt glorie her i denne forsamling. Hvorfor har man dog ikke selv, da man havde magten til det, forhandlet en bedre aftale? Man havde jo magten til det. Man kunne jo bare have gjort det. Man har oven i købet et efterslæb.

Det er da kun Dansk Folkepartis fortjeneste, at der nu kommer penge i kassen. Den nuværende regering var også svær at slæbe til truget, så jeg har ikke spor samvittighed over det, tværtimod. Dansk Folkeparti er stolt af det, vi gør i dag, og det vil vi være fremover. Og så kan hr. Ole Stavad og hr. Mortensen stille spørgsmålene i udvalget, så får de svar.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg er ked af, at fru Aase D. Madsen bliver så opbidset, for det er sådan set af en meget saglig interesse for et helt generelt spørgsmål, nemlig spørgsmålet, om det, fru Aase D. Madsen i dag har sagt på Dansk Folkepartis vegne, er et uforbeholdent tilsagn om at støtte aftalen, uafhængigt af hvad der måtte komme ud af de forhandlinger, der foregår i øjeblikket.

Kl. 11.30

Jeg mener ikke engang, at det er en god støtte til ministeren at give sådan et uforbeholdent tilsagn. Det har jeg så forsøgt at eksemplificere, så fru Aase D. Madsen kan se problemet, fordi fru Aase D. Madsen selv har lagt vægt på, at man får den fordeling. Derfor synes jeg jo, at det er et centralt spørgsmål i den fase, vi er i nu.