

lige pludselig steg så voldsomt. Det kunne jo godt være, at det var, fordi det var en rigtig god aftale, ikke bare for staten, som vi er blevet belært om i dag, men også til anden side.

Et af kardinalpunkterne er, hvordan staten får indsigt i de initiativer, som DUC vil tage fra nu af og frem til 2012, hvor vi jo ikke direkte har nogen indsigt. Nu har DONG været nævnt i flere omgange, og jeg vil gerne helt konkret spørge: Kunne man forestille sig, at regeringen på anden vis blev repræsenteret i DUC's bestemmende organ, sådan at vi også havde en fornemmelse af, hvordan man planlægger sine aktiviteter?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiet, at reglerne for arbejdsprogram, efterforskning og udbygning jo ligger fast i aftalen under punkt 3. Der står også, at ved uenighed om arbejdets omfang eller indhold afgøres tvisten ved voldgift. Klager over tilsynsmyndighedens afgørelse i henhold til gældende lovgivning følger de almindelige forvaltningsmæssige regler.

Energistyrelsen får jo i dag meddelelse om, hvad der sker. Men det er klart, at jeg er fuldt bekendt med, at Socialdemokratiet gerne ville have haft en statsdeltagelse allerede fra 1. januar 2004. Nu har vi fået en overskudsdeling og så en statsdeltagelse efterfølgende, og jeg mener faktisk også, at statsdeltagelsen efter 2012 er den afgørende, for det er fra det tidspunkt, at provenuet vil gå længere og længere ned. Det er på det tidspunkt, der er nogle steder, man skal til at lukke felter, og så er det afgørende, at vi sidder tættere på. Det har vi fået med i aftalen.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Jeg kan kun bekræfte, at der er masser af dygtige operatører på Nordsøen inklusive DUC.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann** (SF):

Jeg synes, hr. Erik Mortensen berørte et ret centralt emne, så jeg kunne egentlig godt tænke mig at formulere det direkte som et spørgsmål til ministeren: Var det ministerens forventning, at aftalen ville betyde så store kursstigninger, som den gjorde for A.P. Møller, at den ville være så fordelagtig for A.P. Møller, at det ville give sig udtryk i så store kursstigninger, eller kom det bag på ministeren?

Altså var det forventningen, at det ville være så fordelagtigt for A.P. Møller, eller kom det bag på ministeren?

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen. Vi skal lige have lidt ro i salen. Der er nogle, der skal høre, hvad der bliver sagt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg går ud fra, at ministeren i sit svar mente DONG, så tak for det.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Når nu den beskattingsprocent på kulbrinten bliver nedsat, så siger ministeren, at det ikke gør noget. Der håber jeg så, vi kan få den beregning, som jeg har efterlyst nu flere gange, dels af hvad det betyder i forhold til den nugældende ordning under forudsætning af forskellige olieprishøjder, dels hvad det betyder i forhold til kulbrinteudvalgets forslag, som jo var anderledes, og som ikke indebar en nedsættelse af skatteprocenten. Vi er bekymrede for den nedsættelse af skatteprocenten.

Ministeren har selvfølgelig ret i, at hvis der ikke er noget at beskatte, så bliver der heller ikke brug for en skatteprocent, men det ligger jo i begge modeller, både i kulbrinteudvalgets forslag og i ministerens forslag, at der skal ske en fradragssanering, så jeg håber, at ministerens tilsagn om at besvare et spørgsmål også var et konkret tilsagn om at få regnet den problemstilling igennem. Og så må vi jo se, hvem der får ret.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Hr. Keld Albrechtsen er bekymret. Jeg vil sige det på den måde, at vi mener nu, at vi har et provenu at beskatte. Det havde vi jo ikke tidligere med det store fradrag på 250 pct.

Jeg vil bare tilkendegive over for hr. Keld Albrechtsen, at nu er muligheden der for at stille samtlige spørgsmål her i Folketingssalen, så vi kan få dem besvaret under udvalgsbehandlingen. Det står jeg selvfølgelig inde for, men jeg vil blot endnu en gang gentage, at 70 pct. af 0 er 0, og det er på det nærmeste det, man hidtil har fået af kulbrintebeskatning.

Til hr. Morten Homann: Det her er en god aftale for Danmark, og det har vist sig, at det også