

er en god aftale for A.P. Møller; det er en god aftale for begge parter. Der er ingen tvivl om, at denne aftale er til gavn for begge parter, og sådan skal det jo gerne være med en aftale.

Hvordan man så skal kunne forudse aktiekurser og lign., der må jeg sige, at dér beder hr. Morten Homann om for meget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo alligevel tankevækkende for de fleste andre i det her land, at fra det øjeblik, hvor aftalen blev indgået, har der været ret dramatiske stigninger på A.P. Møller-aktien. Jeg har ikke endnu hørt nogen aktieanalytikere eller -eksperter, som har sat spørgsmålstejn ved, at den altdominerende grund til den meget kraftige vækst, der har været i aktien, har været, at den her aftale er ekstremt fordelagtig for A.P. Møller.

Derfor synes jeg, det er et interessant spørgsmål, om det var forventeligt, altså at man med åbne øjne gik ind til at lave en aftale, som var så fordelagtig, at det nu giver milliardafkast til A.P. Møllers aktionærer, eller om man faktisk er blevet overrasket over, at aftalen er mere fordelagtig for A.P. Møller, end man egentlig havde regnet med, og at man faktisk har fundet ud af, at man frem til 2042 har givet A.P. Møller en langt, langt større del af vores fælles undergrund, end man egentlig er berettiget til.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forespørgerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Vi står jo i en situation, hvor der umiddelbart tegner sig et billede af, at regeringen tilsyneladende har fået Dansk Folkeparti banket på plads.

Det krav, Dansk Folkeparti var med til at stille, da vi sidste gang havde forespørgsdebat, nemlig at skatteyderne skulle have en klar forbedring af situationen med beskattningen af Nordsøen, har Dansk Folkeparti nu i realiteten opgivet og er tilsyneladende indstillet på at bære den her aftale igennem, sådan at ministeren har et flertal i Folketinget.

Det tyder det desværre på, må vi konstatere. Til gengæld vil jeg sige, at debatten jo også har affegnet et billede af, at der er en meget stor del af Folketinget, nemlig SF, Enhedslisten og So-

cialdemokratiet, som har en række kritiske punkter i forhold til den her aftale.

Jeg vil sige det sådan, at hvis ministeren fortsætter med at føre forhandlingerne med A.P. Møller på den måde, som det var tilfældet hen over sommeren uden at konsultere Folketingets partier, f.eks. forhandler kompensationsklausul uden løbende at konsultere Folketingets partier, så synes jeg, debatten her peger meget i retning af, at regeringen selv kommer til at lave det her sammen med Dansk Folkeparti.

Vores mål er i hvert fald, at hvis det skulle ske, så skal muligheden for, at det her kan laves om efter et kommende valg, holdes åben, og jeg synes, at det, som er det positive ved den debat, vi har haft her i dag, er, at den mulighed ikke er blevet lukket. Den mulighed, at en socialdemokratisk ledet regering efter et folketingsvalg kan lave den her aftale om, er stadig væk til stede, hvis Socialdemokratiet ønsker at holde fast i den, og jeg kan ikke forestille mig andet.

Kl. 13.20

Jeg synes også, debatten har vist, at selv om fru Aase D. Madsen har været hos finansministeren og forlangt, at DONG skal sælges allerede inden udgangen af 2005, så er der i hvert fald mange partier, der sætter berettigede spørgsmålstejn ved klogskaben i at sælge DONG. Ja, selv fru Aase D. Madsen, som ellers har krævet at få solgt DONG her og nu, måtte jo erkende, at det muligvis er DONG, der skal sidde som statens repræsentant i det selskab, der skal videreføre eneretsbevillingen efter 2012. Så er det unægtelig mærkeligt, at man kan kræve, at det selskab, som staten skal repræsenteres ved efter 2012, skal sælges jo før jo bedre.

Så jeg synes, at den her debat også har givet DONG og staten en chance for at bevare et virkelig effektivt olieselskab med den ekspertise, der gør, at samfundets interesser kan blive varetaget også ud i fremtiden. Muligheden for at bevare DONG er også til stede efter den her debat. Derfor vil jeg gerne takke i hvert fald de partier, der har bidraget til, at det kan være billedet, for, at det fortsat er sådan, at fremtiden holdes åben.

Så vil jeg blot til sidst igen takke ministeren for hans bekræftelse af, at vi får svar på de spørgsmål, vi stiller i udvalget, og jeg kan give ministeren det løfte, at han skal få mange og gode spørgsmål at besvare undervejs.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.