

husker forkert. Jeg kan bare ikke huske, at Venstre har været aktiv i den sammenhæng.

Hr. Kim Andersen nævner også rørlægningsafgiften som en produktionsomkostning. Jamen det er den selvfølgelig. Det vil sige, at Venstre så selvfølgelig går ind for, at den skal afskaffes tolt set og også for alle andre selskaber. Er det korrekt forstået?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Hr. Morten Homann kan ikke forstå, at vi i denne sag ikke går ind for udbud, som vi ganske rigtigt gør i en række andre erhvervsager. Men denne sag er på ingen måde sammenlignelig med andre erhvervsager og sager, hvor det offentlige skal have udført opgaver i fællesskabets interesse, som man med fordel kan bringe i udbud. Her er der tale om et helt specielt forretningsområde, som kræver stor risikovillighed af et ganske betydeligt milliardbeløb, stor know-how og stor faglig ekspertise og management.

Vi kan forudse, at hvis vi ikke har en fast ordning for, hvordan vi viderefører vores aktiviteter i Nordsøen efter den nuværende koncessionsperiodes udløb i 2012, vil vi allerede fra nu af få en dalende investeringsrate i teknologiudvikling og efterforskning, og deraf følger en ringere udnyttelse af de felter, som man er i gang med.

Det er i samfundets interesse, at vi har maksimal investering og maksimalt aktivitetsniveau på dette område, og at vi ikke dykker ned for så at stå i en uvis situation i 2012.

Vi har med et område at gøre, hvor investeringerne er meget mobile, hvor der er mange interesser globalt, der kalder på store investeringer, og hvor der er dokumentation for, at det er lettere at få en større forrentning andre steder, end det er i Nordsøen. Derfor tror vi, det er fornuftigt at fastholde et konstruktivt samarbejde med en seriøs koncessionshaver.

Må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke har kritiseret Socialdemokratiet for passivitet. Jeg har blot konstateret, at da man prøvede at få et nyt aftalegrundlag for 3 år siden, kunne man ikke klare det. Da lykkedes det ikke. Jeg har ikke kritiseret dem for passivitet. Jeg har sagt, at de ikke kunne levere varen.

Det er så det, vi har gjort nu, og det er måske også derfor, at Socialdemokratiet skal sno sig lidt. Vi er jo her i landet godt bekendt med begrebet de sure rønnebær.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Tiden er udløbet. Så er det hr. Morten Homann og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nu er olie- og kulbrinteområdet vel ikke det eneste område, som kræver ekspertise, know-how og investeringer. Jeg er godt klar over, at der er tale om store investeringer, men som rentabilitetsanalysen også viser, er der samtidig også tale om meget, meget store afkast, mest af alt for de selskaber, som er involveret, men selvfølgelig også et afkast for det danske samfund. Det er jo ikke det, der er det springende punkt i denne sammenhæng.

Vi må altså konstatere, at lige netop på det her punkt, på det danske samfunds allerallerstørste aktiv, er Venstre direkte modstander af fri konkurrence. Her ønsker Venstre, at man med staten som aktiv medspiller fastholder et privat monopol på området, uden at det på nogen måde har været i udbud eller ude i fri konkurrence; et privat monopol, der gælder i de næste 40 år.

Det er selvfølgelig ærlig snak, men helt ærligt kommer det bag på mig, at vi skal høre partiet Venstre, som i alle sammenhænge taler for markedskræfternes frie hærgen, lige netop på det her område siger: Monopol er bedst, markedskræfterne kan blive væk.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det svar var simpelt hen ikke godt nok, for hvis Venstre havde kendt sin besøgstid for 3 år siden og var gået ind sammen med Enhedslisten og forlangt, at nu skulle der ske noget, så var der sket noget. Så det er Venstres manglende indsats for 3 år siden, der er årsagen til, at der ikke skete noget. Så enkelt er det, og det ansvar kan man ikke smygge af sig. Muligheden var der. Vi var klar, og det ved hr. Kim Andersen, men Venstre var ikke klar. Så man skal ikke forsøge på den måde at lade alle mulige andre tage ansvaret for det, som man ikke selv fik gjort.

Nu siger hr. Kim Andersen, at der ikke er andre selskaber end A.P. Møller, der har den nødvendige kapital og ekspertise, men DONG var i stand til at fremskaffe et kæmpe milliardbeløb til at købe NESA for. Så gik alle sammen ind og overbød til stor skade for elforbrugerne i Jylland, men pengene var der i DONG – der var masser af penge – og ekspertisen er der, så det er