

jo ikke rigtigt. DONG kan sagtens overtage den opgave.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Igen må jeg erklære mig enig med hr. Keld Albrechtsen. Det, jeg husker fra den tid, er, at Venstre udtalte, at en aftale er en aftale. Der var ikke den store vilje til at gå i gang med noget som helst.

Med hensyn til rørledningsafgiften fik jeg ikke noget svar overhovedet. Det er muligt, at der ikke var tid til det, men mit spørgsmål er stadig væk det samme. Hr. Kim Andersen betegnede rørledningsafgiften som en produktionsomkostning. Ja, det er det da, men den fjerner vi så, og det gør vi for alle. Er det korrekt? Det skal selvfølgelig lige siges, at rørledningsafgiften ikke er en investeringsomkostning. Det er simpelt hen en driftsomkostning, som alle andre også har i øjeblikket. Det er statens rørledning, og man betaler for at få fragtet sin olie ind til land. Sådan er det.

Men spørgsmålet er direkte: I og med at det af hr. Kim Andersen bliver betragtet som en produktionsomkostning, må det gælde alle, er det korrekt?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det står mig lidt uklart, hvilket ærinde hr. Erik Mortensen nu er ude i, men for at gøre det helt klart vil jeg gerne slå fast, at det beslutningsforslag, vi her behandler, bygger på den aftale, der er indgået mellem økonomi- og erhvervsministeren og bevillingshaverne af 1962.

Det er alene den aftale, der vedrører A.P. Møller – Mærsk og den danske stat. Andre aftaler og koncessionshavere er ikke omfattet af aftalen, og det er i den sammenhæng hele komplekset skal ses. Det er en grundlæggende revision af den aftale, der har sin oprindelse i 1962.

Hr. Mortensen henviser til situationen for 3 år siden og citerer Venstre for, at en aftale er en aftale. Ja, det sagde vi også for 3 år siden. Det håber jeg også at vi vil gøre om 3 år. Men sagen kom aldrig til en reel stillingtagen, hvor vi blev spurgt, hvad vi ville sige til tingene.

Jeg kan derimod konstatere, at det hverken er Enhedslisten eller Venstre i opposition, der har udspillet til at forny statslige kontrakter. Det er den til enhver tid siddende regering, der har ansvaret for, at statens interesser varetages på

bedst mulig måde, og det uanset hvilken regering det er. Jeg konstaterer så endnu engang, når jeg nu får lejlighed til det af den nuværende opposition, at det levede den daværende regering og det daværende flertal altså ikke op til.

Må jeg lige sige til hr. Erik Mortensen vedrørende, hvem der har ytret ønske om, at forslaget her kom til behandling i salen, at det er et ønske fra regeringspartierne, Det Konservative Folkeparti og Venstre, at denne sag skulle behandles i Folketingssalen. Det er det, ministeren og regeringen har imødekommet. Det synes jeg er anerkendelsesværdigt. Det er udtryk for tillid til det parlamentariske arbejde og udtryk for et ønske om at få en bred politisk tilslutning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for tredje gang og derefter hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg, at hr. Kim Andersens forklaringer med hensyn til det historiske begynder at blive rent ud ynkelige: Fordi Venstre var i opposition, kunne Venstre ikke foretage sig noget, heller ikke selv om der var et flertal i Folketinget. Hvis Venstre og De Konservative havde villet noget dengang, havde der været et flertal i Folketinget, for vi andre på venstrefløjens var jo også klar. Så jeg håber, at hr. Kim Andersen selv kan se, at det er den rene ynke, at det må overlades til den til enhver tid siddende regering, hvis der skal ske noget som helst her i landet, for man kan ikke selv fremsætte et forslag.

Så vil jeg godt spørge: Var der overhovedet blevet forhandlet, hvis ikke et flertal uden om regeringen i februar havde vedtaget, at der skulle ske noget, og tvunget regeringen til, at der skulle ske noget? Næh, så var der ikke sket noget. Så det der med at vente på et regeringsudspil tror jeg generelt er uklogt. Det var også uklogt i denne sammenhæng, og det var især uklogt af Venstre for 3 år siden.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan se, at jeg skal være lidt hurtigere til at markere, for hr. Albrechtsen kommer jo altid først med det her.

Jeg kan kun endnu engang sige, at det dog er utroligt. Nu skal man passe på med, hvad man bruger af ordvalg her i salen, men det er vel ikke