

forkert at bruge ordet erindringsforskydning; det er et meget præcist ord.

Kl. 13.50

Hvem tog initiativet til, at denne sag overhovedet er til behandling her i salen i dag? Det var bestemt hverken Venstre eller Det Konservative Folkeparti. Nu må man ikke referere fra udvalgs møderne, men det er meget, meget klart, hvor den besked kom fra. Det er fint nok, at der er et samlet udvalg, der bakker det op, men det kunne man lige så godt, for der var jo flertal for det, og det var da helt flot.

Men jeg synes igen, at man må sige til hr. Kim Andersens model, at det er den siddende regering, der tager initiativerne, at når der overhovedet er en februarbeslutningen fra i år, er det da ikke på grund af regeringens initiativ. Igen må jeg give hr. Keld Albrechtsen ret, for hvis oppositionen ikke havde taget initiativet, var der ikke sket noget. Det er jo kendsgerningen.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Til hr. Erik Mortensen: Skal vi nu ikke være enige om, at det er regeringen, der varetager statens interesser? Der er en bred vedtagelse fra den 20. februar om det her; en vedtagelse, som også omfatter Det Konservative Folkeparti og Venstre. Sådan er det. Vi blev ikke for 3 år siden spurgt om, hvad vi ville. Det nåede aldrig dertil.

Så henviser hr. Keld Albrechtsen til, at der var flertal her, og at vi bare kunne have sunget med på Enhedslistens sang. Der må jeg blankt erkende, at vi jo alle sammen har vidst, at når det kom til stykket, vil vi noget andet, så står vi for diametralt modsatte synspunkter i denne slags sager. Enhedslisten vil nationalisere og hård beskatning af erhvervsaktiviteterne. Vi vil det private, og vi vil en rimelig beskatning, som sikrer, at der også bliver investeret, og at der er et højt aktivitetsniveau.

Må jeg lige sige til hr. Morten Homann, som jeg ikke havde tid til at svare sidst, om rentabiliteten, at analyser viser jo, at der er omkring 5 pct. i risikopræmie i forhold til den gennemsnitlige forrentning på en 10-årig statsobligation. Det er stort set analogt med det, der er på almindelige aktieinvesteringer, så jeg mener ikke, at man kan sige, at der er en overpræmiering. Tværtimod er der en i forhold til andre sammenlignelige risikoinvesteringer en rimelig og afbalanceret risikopræmie. Og vi bliver nødt til at erkende, at det skal der være for at foretage så sto-

re milliardinvesteringer i noget, der er risikofyldt og spekulativt, som der her er tale om.

Må jeg have lov at slutte med at sige til hr. Erik Mortensen, at jeg har noteret mig, at der for nylig i fagbladet Dansk Metal var en leder, som opfordrede Socialdemokratiet til hurtigst muligt at få sagt ja til den her aftale, fordi den er god og giver beskæftigelse og aktivitet i Danmark.

Jeg håber af et oprigtigt hjerte, at det lykkes at få også Socialdemokratiet med i den brede aftale, der allerede tegner sig. Men jeg vil gerne for Venstres vedkommende slå fast, at Socialdemokratiet ingen vetoret får i denne aftale. Aftalen vil som hovedprincip blive vedtaget som den foreligger, men naturligvis skal vi have en afklaring ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er en ganske voldsom overskridelse af tale-tiden. Så er det hr. Morten Homann for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det er et interessant synspunkt, hr. Kim Andersen lægger for dagen: at der ikke skulle være tale om nogen overnormal indtjening i Nordsøen. Det er en lang debat, som vi sikkert også kan få rig lejlighed til at tage på andre tidspunkter.

Lad os nu bare sige, at selv i de tilfælde, hvor hr. Kim Andersens utrolige påstand er korrekte, har vi stadig at gøre med en branche, som procentvis har en indtjening på linje med alle mulige andre. Vi har at gøre med en branche, som varetager det måske største aktiv, det danske samfund har, nemlig vores olie og gas i Nordsøen.

Men lige netop på det her punkt vil Venstre ikke bruge markedskræfterne til at få det bedst mulige ud af situationen for det danske samfund. Lige netop i det her tilfælde med de allerstørste værdier, det danske samfund har, er Venstre tilhænger af uden overhovedet at lade det komme ud i fri konkurrence at give et privat firma monopol i 40 år fremover. Det må jeg sige er en meget klar konklusion, der står tilbage. Venstre ønsker ikke på det her punkt markedskræfter, men privat monopol.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Hr. Morten Homann gentager et spørgsmål, som jeg synes at jeg har besvaret. Det forretningsområde, vi her taler om, kan ikke sammenlignes med nogen som helst andre forretnings- eller