

Må jeg så ikke have lov at spørge: Hvem er det, der kommer og lægger det her forslag, som ministeren kunne forhandle færdigt med koncessionshaverne, hvem er det, der kommer og lægger det i salen og giver det en fuldstændig ordinær folketingsbehandling og udvalgsbehandling med mulighed for at stille spørgsmål, kalde i samråd osv.? Ja, det er da VK-regeringen, det er da VK-partierne, der gør det.

Så skal vi have at vide, at vi skælder ud, fordi man vil have nogle spørgsmål besvaret. Nej, bestemt ikke, vi lægger jo op til det med den procedure, der er valgt. Men det, vi så bare beder om, er, at man forholder sig nogenlunde sagligt og seriøst til aftalen og for den sags skyld også er positiv, indtil det andet gennem udvalgsarbejdet måtte være modbevist.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Nu må jeg indrømme, at jeg er lidt handicappet med min stemmeføring i dag, for det kunne jo være meget sjovt at prøve at matche det toneleje, som hr. Kim Andersen lægger op til, men det kan jeg desværre ikke.

Igen: V og K blev presset til at lægge den sag ned i salen af oppositionen sammen med Dansk Folkeparti, helt klart.

Selvfølgelig forholder vi os til en aftale, men vi vil da ikke sige ja, før vi kender betingelserne. Ministeren har selv under det foregående punkt redegjort for, at de forhandlinger om kompensationsklausulen stadig væk foregår. Det ville da være uansvarligt af os at hoppe ud med samlede ben og sige, at det her er fint, det gør vi. Sådan er vi dog ikke. Jeg ved ikke, hvorfor man skulle mene det i Venstre, men det gør vi altså ikke i Socialdemokratiet.

Sagen er jo ikke afgjort endnu. Det er første behandling, vi har her. Vi har gode muligheder for at stille spørgsmål og få svar.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kim Andersen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det er rigtigt, at det er første behandling, og det er derfor, at jeg ikke forstår den negative tone og den negative tilgang, der er i Socialdemokratiet til den her aftale. Når vi nu har lagt sagen frem i

Folketinget og giver den en ordinær procedure og ministeren har erklæret sig villig til at besvare alle mulige og alle tænkelige spørgsmål og give alle de analyser, der kan gives, så forstår jeg ikke den negative tilgang fra Socialdemokratiet og oppositionen.

Må jeg lige sige til hr. Mortensen, som i sin ordførertale var inde på CO₂-afgifterne, som jo i dag ikke gælder for aktiviteterne i Nordsøen – det er jo det, der er så karakteristisk ved Socialdemokratiet, man hvirvler en masse støv op og prøver at forplumre en masse ting i stedet for at gå rationelt og konstruktivt til værks, som vi jo har lagt op til – og begyndte at tale om, at CO₂-afgifterne også skulle gælde for Nordsøen: Baggrunden for at tingene er, som de er, er klar, for det blev jo fastslået i en rapport udarbejdet af den tidligere regering, at der ikke er væsentlige miljømæssige begrundelser for CO₂-afgifter i Nordsøen. En sådan afgift ville derfor alene være en fiskal afgift.

Må jeg spørge: Hvad har ændret sig på dette her område, så hr. Mortensen også vil have problematiseret det lille element i den store sammenhæng? Svar udbedes.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Det er meget enkelt at svare på, for det er igen et spørgsmål om klausulen, afsnit 6 i aftalen. Det er stadig væk et spørgsmål, og der er mange andre spørgsmål: CO₂-beskatningen, som en mulighed; selskabsbeskatningen har været nævnt som en mulighed eller en risiko, alt afhængigt af temperatur; om det er nationalt eller internationalt eller EU-relateret. Det var et spørgsmål og en konstatering af, at situationen i Norge er anderledes, end den er her.

Der er ikke nogen grund til at påtage sig den der aggressive attitude. Jeg kan ikke rigtig se nogen grund til det. Skal vi da partout juble? Hvorfor skal vi dog juble sådan lige med det samme? Jeg kan godt se, at det ville have været dejligt, men hvis man ikke har lov til at forholde sig bare en lille smule kritisk og sagligt og stille de relevante spørgsmål, bliver det da en kedelig sag. Det kan da godt være, at vi jubler på et eller andet tidspunkt, hvis det kan tilfredsstille hr. Kim Andersen, men altså ikke lige nu.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Aase D. Madsen som ordfører