

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Tak fru formand, fordi jeg må få ordet. Jeg har et spørgsmål til fru Aase D. Madsen. Fru Aase D. Madsen er jo formand for Folketingets Energi-politiske Udvalg, og jeg vil så nødig, at Enhedslisten og Socialdemokratiet skal få det til at stå som en myte, at regeringspartierne ikke har ønsket at få denne sag behandlet her i Folketings-salen.

Kl. 14.25

Kan fru Aase D. Madsen ikke heroppefra bekræfte, at der den 3. oktober var samtaler om, hvordan denne her sag skulle behandles, at det fra V og K blev foreslået, at det kom til folke-tingsbehandling, og at det efterfølgende få dage efter var med i regeringens lovkatalog, dette forslag?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå på fru Aase D. Madsen, at holdningen til, om et udbud kunne have givet et bedre resultat, ikke er baseret på egentlige økonomiske analyser eller økonomiske vurderinger, men mere er et spørgsmål om snusfornuft.

Nu er det ikke, fordi jeg vil kaste vrang på snusfornuft, men hvis min udlægning er rigtig, er det så ikke et lidt farligt område, når vi har med så mange milliarder at gøre, udelukkende at basere sig på snusfornuft?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen nu indrømmer fru Aase D. Madsen, at når man ikke vil have, at DONG skal overtage bevillingen i 2012 med 100 pct., så er det, fordi det vil man simpelt hen bare ikke.

Men så lad os da blive fri for at høre, at DONG ikke kan, at DONG ikke har ekspertise nok, at DONG ikke har kapital nok osv. osv. For det er vitterligt vās. DONG kan sagtens magte opgaven. Og så vil man bare ikke have det, fordi man hellere vil forære den til A.P. Møller. Det er en politisk beslutning, og den har fru Aase D. Madsen truffet, og det har hun selvfølgelig lov til. Men så er det bare det.

Dertil kommer jo så, at hvis man endelig ser på ekspertise, ved fru Aase D. Madsen så, hvad der foregår i det felt, som Amarada Hess og DONG er i, med den ekspertise, som dér er udviklet til at trække olie op fra vandrette flader? Mig bekendt noget af det mest fremragende, der

findes i verden. Men det er altså ikke DUC og A.P. Møller, der kører det.

Så lad os nu få stoppet den myteproduktion, som de borgerlige ordførere er på vej til at skabe.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er da det mest utrolige, hr. Albrechtsen kan komme og sige. At jeg har kastet vrang på DONG's ekspertise. Hvad er det dog for noget at sige? Det har jeg aldrig med ét eneste ord udtalt mig om. Tværtimod, jeg har også været ude på felterne. Jeg har også set boringer. Og med hensyn til Amarada Hess ser jeg da deres pamfletter og deres regnskaber og deres udgivelser hele tiden. Jeg har da stor, stor respekt for det selskab. Det har da intet at gøre med, om jeg synes, at det er den danske stat og den danske minister, der skal sidde på det, at vi skal nationalisere, og at vi skal sidde på DONG fra nu af og i al evighed. Det er jo det, hr. Albrechtsens politik går jo ud på: at nationalisere. Og det er ikke Dansk Folkepartis politik. Tværtimod. Lad os få det ud til nogle mennesker, der kan det dér, og lad os få det størst mulige udbytte af det derude fra. Nå!

Til fru Anne Grete Holmsgaard om, at jeg manglede økonomiske analyse, og jeg ved ikke hvad med hensyn til, om det kunne lade sig gøre at lave en ny udlicitering derude, vil jeg da med hensyn til det lovforslag, vi står med i hånden fra SF, sige, at er der noget, der mangler analyser, så er det da det. Det er sådan en pæn fristil, og det er da også udmærket og godt, men man skal ikke komme herop og påstå, at jeg mangler analyser, når jeg har de analyser, der er fremlagt her fra regeringens side. At skose mig for, at jeg mangler analyser! O.k, sådan er det jo bare.

Så var der hr. Erik Mortensen. Den svigtede vist lidt, da hr. Erik Mortensen var oppe. Undskyld.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu synes jeg sådan set, det går fremad med den her diskussion, for så er vi altså enige om, at det der med at komme og påstå, at det alene vil være A.P. Møller og DUC, der vil være i stand til på forsvarlig vis at videreføre produktionen af olie, er en myte, og at det ingen steder har hjemme at forsøge at bilde Folketinget og befolkningen ind, at hvis det f.eks. var DONG, der over-